

**Beknopt verslag van de openbare vergadering van de commissie Ruimte  
gehouden op donderdag 26 september 2013**

Voorzitter:	de heer J.M. van Baardwijk	
Griffier:	de heer G.H. Kocken	
Commissieleden	de heer G. Damen	Lokaal Belang
	de heer J. van Dinther	Lokaal Belang
	de heer A.A. van Hamond	Lokaal Belang
	de heer S. Waarts	VVD
	de heer J.J.A. Broekmans	CDA
	de heer A. Hooijmaijers	CDA
	de heer F. Simon	PvdA
	mevrouw R. Odabasi-Seker	GroenLinksaf
	de heer L. van Helden	ChristenUnie
	de heer L.P. den Hollander	D66
	de heer C. Klop	SGP
	de heer R. Smits	Werknemersbelang
Afwezig m.k.	de heer C. Kuijten	VVD
	de heer J. Broeders	Werknemersbelang
Portefeuillehouders:	de heer mr. M. van Dongen	
	de heer drs. J. van Groos	
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh Vendrig	

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

**2. Vaststelling agenda**

De voorzitter meldt dat

De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

**3. Vaststelling verslag van de commissie Ruimte gehouden op  
29 augustus 2013**

Het verslag wordt met inachtneming van onderstaande wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld:

Opmerkingen van wethouder Van Groos:

Pagina 3: Aan het eind van het eerste blok van mijn beantwoording staat dat dit een kwestie van tijd is in verband met bestemmingsplanprocedures. Hier hoort ook nog bij besluitvorming inclusief het beschikbaar stellen van middelen, aankopen grond en aanbesteding.

Pagina 13, 5e regel: Bij Monshouwer werd ...

Pagina 21: Aan het eind van 'mijn' eerste blok staat vries; dit moet zijn VRI's.

Pagina 21: De Omgevingsdienst is per 1 juni van start gegaan.

**Concept raadsvoorstellen**

**4. Bespreking raadsvoorhangbrief 09-13: aanvraag omgevingsvergunning  
weekmarkt centrum Waalwijk**

De voorzitter biedt gelegenheid om in te spreken.

Mevrouw Smits spreekt in (zie bijlage).

De voorzitter biedt gelegenheid om vragen te stellen aan inspreker.

Simon refereert aan de verloedering en merkt op dat dit op zich niets met het bestemmingsplan te maken heeft. Dit is een kwestie van handhaving. Inspreker verwijst naar de sluis in de Mr. van Coothstraat en merkt op dat deze sluisen vaak genegeerd worden. Hij vraagt zich af of dit de ideale oplossing is voor de geschetste problematiek.

Mevrouw Smits antwoordt dat zij geen palen of iets dergelijks bedoelt. Bij de Mr. van Coothstraat is bij de slagbomen voldoende ruimte om naar binnen te rijden en te wachten op een voorganger om een kaartje te nemen. In de Julianastraat rijdt men direct tegen de slagboom aan waardoor een hele sliert van auto's moet wachten.

Simon vervolgt dat de betreffende slagboom is bedoeld om de begrenzing van het voetgangersgebied aan te geven.

Mevrouw Smits verduidelijkt dat zij de slagbomen aan de Julianastraat bedoelt de het parkeren met achteraf betalen faciliteren. Dit leidt tot enorme opstoppingen. De Juliana is van oudsher een lommerrijke straat met een woonbestemming. De komst van een markt leidt aantoonbaar tot onacceptabele overlast. Ondanks klachten wordt er niet gehandhaafd.

Simon is van mening dat de verloedering geen betrekking heeft op de bestemming die aan de orde is.

Mevrouw Smits herhaalt dat de bestemming wonen/parkeren betreft. De markt is daar in feite al acht maanden illegaal. De aanvraag voor de omgevingsvergunning is nog steeds niet ingediend.

Klop informeert hoe de inspraak is verlopen.

Mevrouw Smits antwoordt dat er brieven zijn gestuurd naar de bewoners in de Julianastraat, maar ongeveer een kwart van de bewoners heeft deze brieven niet ontvangen. De inhoud van de brieven was daarnaast behoorlijk cryptisch. Er wordt nergens aangegeven dat de markt wordt verhuisd naar de Julianastraat. Zij merkt op dat de gemiddelde leeftijd van de bewoners in de Julianastraat hoog is. Mensen beschikken niet over internet en zijn fysiek niet in staat om naar het gemeentehuis te gaan om inzage te krijgen in de plannen. Zij is van mening dat er deugdelijker gecommuniceerd had moeten worden.

Klop vraagt welke oplossing er voor de markt wordt voorgesteld.

Mevrouw Smits antwoordt dat er een rechthoekvorm wordt voorgesteld in plaats van een L-vorm. Maar eigenlijk wil men de markt liever terugzien op het Unnaplein waar deze naar ieders tevredenheid stond.

Klop informeert of er daadwerkelijk sprake is van de genoemde problemen gezien het feit dat de markt een halve dag per week in deze straat wordt gehouden.

Mevrouw Smits antwoordt dat één en ander wordt onderschat. Het begint al een dag van te voren als de markt wordt opgebouwd met onrust en lawaai. De markt begint heel vroeg en de bedrijvigheid duurt voort tot vrij laat in de avond met het afbouwen en daarna de volgende dag weer met schoonmaken. Al met al is het een periode van drie dagen waarin overlast wordt ervaren.

Waarts informeert of inspreker namens meerdere bewoners spreekt.

Mevrouw Smits geeft aan dat zij namens 35 bewoners spreekt, de voltallige Julianastraat en een aantal bewoners aan de kopse kant van de Julianastraat/Mr. van Coothstraat.

Waarts refereert aan de foto's met betrekking tot de verloedering die zijn bijgevoegd en verzoekt om verduidelijking met betrekking tot foto 10 en 11.

Mevrouw Smits antwoordt dat foto 10 een taxibusje laat zien dat illegaal parkeert en de tijd neemt om mensen in en uit te laten stappen. Op foto 11 is een vrachtwagen te zien die door de politie is beboet omdat deze daar niet mocht staan.

Waarts neemt aan dat de situaties van foto 8 en 9 inmiddels niet meer voorkomen.

Mevrouw Smits antwoordt dat het nog veel erger is. Op sommige dagen staan er drie tot vier auto's van mensen die iemand laten uitstappen om even snel iets te kopen op de markt. Aan de andere kant staat bijna altijd een vrachtauto van één van de marktloupieden. De fietsen staan ook nog regelmatig in het onkruidveldje dat daar ontstaan is en bij het huis dat direct aan de markt grenst. Doorgaans staan er busjes tegen de heg geparkeerd zodat mensen met een rollator of rolstoel er niet eens door kunnen.

Den Hollander verwijst naar de voorlopige uitspraak van de Raad van State en begrijpt dat er gezien de feiten nu geen reden tot ingrijpen is. Bovendien zijn er mogelijkheden om nog over de locatie te spreken. Hij informeert of hierover met inspreker van gedachten is gewisseld.

Mevrouw Smits antwoordt dat dit inderdaad een opmerkelijk stuk is. Door de aanwezige ambtenaar en jurist van de afdeling is toegezegd dat er nog andere mogelijkheden zijn, alternatieve locaties. Dat biedt hoop. Zij neemt aan dat hierbij geduid wordt op de rechthoekconstructie omdat dit een constructie is waar het college eerder over gedacht heeft, maar de raad nooit over heeft geïnformeerd. Toen de raad een besluit nam, werd uitsluitend de L-vorm voorgesteld. Desgevraagd geeft zij aan dat de markt niet terug kan naar het Unnaplein omdat daar andere plannen voor zijn. De ruimte die werd gebruikt voor de markt toen het Unnaplein werd gesaneerd, wordt nu aangemerkt als een te kleine ruimte. Zij betwijfelt dat. Daarnaast zou het problemen geven met betrekking tot de bevoorrading van de daar aanwezige winkels. Zij is van mening dat hiervoor looppaden zijn gemaakt. Er is met haar weleens over de rechthoekconstructie gesproken.

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Klop geeft aan dat zijn fractie reeds acht schriftelijke vragen over dit onderwerp heeft gesteld. Het betreft een serieus probleem. Eén en ander verdient niet de schoonheidsprijs gezien het ontbreken van de informatie richting bewoners en raad. Er ligt een woonbestemming op de

- Julianastraat. Hij vraagt wat de portefeuillehouder kan betekenen voor de inwoners.
- Odabasi vraagt hoe de procedure is verlopen met betrekking tot de communicatie met bewoners. In hoeverre zijn de bewoners betrokken geweest bij de besluitvorming?
- Den Hollander vraagt zich af waarom de gemeente wel kan handelen zonder een vergunning. Gebleken is dat het bestemmingsplan centrumgebied Waalwijk een weekmarkt niet zondermeer toelaat. Hij vraagt zich af wanneer dit is gebleken en of dit niet bekend had moeten zijn alvorens de graafmachines aan het werk werden gezet. Hij vraagt welke alternatieven er nog zijn, of is het slikken of stikken?
- Simon wijst op de vervuiling en overlast die door inspreker naar voren wordt gebracht. Hij verzoekt de portefeuillehouder dit onderwerp met de portefeuillehouder handhaving te bespreken zodat dit probleem opgelost wordt.
- Heuverling geeft aan dat het een raadsvoorhangbrief betreft, feitelijk een zaak van het college. Het college neemt naar aanleiding van de informatie een besluit ten aanzien van de procedure. Na het besluit van het college wordt de inspraak gestart. Daarna weegt het college de bezwaren en komt zij tot een besluit. Als men het daar niet mee eens is, kan de bekende procedure met Rechtbank en Raad van State gevolgd worden. De Raad van State geeft aan met betrekking tot de gekozen plangrens dat deze op voorhand niet onredelijk is. De Raad van State wijst de voorlopige voorziening af. Er wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor die delen waar feitelijk een andere bestemming op ligt. De markt stond voorheen in de noordoosthoek. Tot vrij recent waren er geen problemen. Er is nooit een omgevingsvergunning aangevraagd voor de markt bij het Unnaplein en de oude locatie. Hij heeft in september gesproken met de direct omwonenden in verband met planschade ten aanzien van het oude plan. Gelijktijdig heeft hij laten zien wat werd voorgestaan met de herinrichting en de locatie van de markt. Bestemmingsplantechnisch is het nu wel zaak om één en ander als zodanig te benoemen en daarom heeft hij er melding van gedaan dat het de bedoeling is om door middel van een omgevingsvergunning de zaak te legaliseren. Hij vraagt zich af of hier gebruik van gemaakt kan worden.
- Den Hollander merkt op dat dit zijn vermoeden beantwoord dat men eerst iets gaan doen en dan pas gaat denken. De markt was er al.
- Heuverling vervolgt dat de markt nog niet op die locatie was ten tijde van de gesprekken. De herziening van het bestemmingsplan is aan de orde gekomen om aan te geven dat de oude bestemming zou veranderen en daarmee ten opzichte van de planschade de belemmeringen grotendeels zou wegnemen. Hij heeft op dat moment aangegeven waar de markt zou komen in de visie van het college. Het betreft een afweging van belangen. Het niet gebruik maken van toentertijd op korte termijn maakte het onmogelijk om nog een markt te realiseren. De herinrichting van het parkeren is fasegewijs gebeurd, dus er was geen beweging

mogelijk op dat moment. De oost zuidhoek is herbestraat om de markt over te kunnen zetten en vervolgens is zijn de overige parkeerplaatsen gefaseerd gerealiseerd. Gezien de voornemens om te legaliseren betreft het geen onomkeerbaar feit. Het college heeft de meningen gewogen, een keuze gemaakt en de raad daarin nadrukkelijk meegenomen op een aantal momenten. Bij het bestemmingsplan heeft de raad naar aanleiding van een zienswijze nadrukkelijk gewezen op de stemming wonen.

- Klop merkt op dat de bewoners niet goed geïnformeerd waren waardoor er slechts één zienswijze volgde.
- Heuverling is van mening dat het niet uitmaakt hoeveel zienswijze het betreft, een zienswijze moet gerespecteerd worden. In deze ene zienswijze stonden de bezwaren ten aanzien van het feit dat de markt op die locatie stond en ten aanzien van het bestemmingsplan als zodanig. De SGP heeft daar op dat moment en nadien nooit iets van gezegd. Beide stukken werden als A-stukken aangemerkt. Hij benadrukt dat nu de procedure voor de markt gevolgd gaat worden. Een ieder krijgt conform de procedure de ruimte om te reageren waarna het college een afweging zal maken. Ook met betrekking tot de bomen is de procedure gevolgd en is een kapvergunning verkregen. De herinrichting is via een raadsvoorhangbrief aan de raad kenbaar gemaakt. Hij bestrijdt dat de raad niet geïnformeerd is. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de gearceerde gedeelten. Hij duidt één en ander vervolgens aan. In afweging van de twee modellen is gekozen voor een compacte markt die van te voren makkelijk afsluitbaar is. De parkeerterreinen sluiten direct aan op de supermarkten, op De Els en het centrum. Hij toont vervolgens het mogelijke alternatief waardoor er beperkte ruimte overblijft voor het parkeren. Het college heeft geconcludeerd dat het L-model het beste is voor alle partijen en één en ander is inmiddels realiteit. Bij een herinrichting van het parkeerterrein moet uiteraard overleg gevoerd worden met de belanghebbenden. De markt maakt een belangrijk onderdeel uit van het centrum op de woensdagmiddag. Hij herhaalt dat de procedure gestart wordt. Een ieder krijgt ruimte om te reageren.
- Den Hollander begrijpt dat de procedure wordt gestart en dat het college dan wel hoort of er bezwaren zijn. Men kan zelfs naar de Rechtbank of de Raad van State. Hij vindt het gek dat dit wordt gedaan nadat de situatie is ontstaan en acht dit de verkeerde volgorde. Hij vraagt nogmaals of het ook anders zou kunnen en wat heeft dat voor consequenties voor het kunnen doorgaan van de markt. Hij is het eens met de opmerking dat de markt belangrijk is voor het centrum.
- Heuverling refereert aan de besluitvorming ten aanzien van de verkoop van de grond, de snelheid van het realiseren van het plan, de problematiek van de decembermaanden vanwege de mogelijke overlast en de gefaseerde aanpak en geeft aan dat het een afweging en overweging is geweest van allerlei facetten. Als daar een loods gebouwd was, waren de opmerkingen terecht. Hij begrijpt dat zaken op gespannen voet staan, maar desalniettemin alles afwegend merkt hij dit niet als funest en onomkeerbaar aan. De raad dient dit soort zaken te toetsen aan het algemeen belang.

- Den Hollander probeert alleen maar te toetsen aan het algemeen belang. Hij heeft al aangegeven dat het belang van de markt niet wordt bestreden. Hij begrijpt dat er voor deze locatie wordt gekozen in plaats van het Unnaplein. Hij herhaalt dat er een procedure wordt gestart na de feitelijke status en vraagt nogmaals welke alternatieven er zijn.
- Heuverling wijst nogmaals op de problemen die bij het alternatieve model worden gezien. De ondernemers hebben kenbaar gemaakt dat er parkeervoorzieningen dienen te zijn direct bij De Els en de winkels en daarom is men tot een andere keuze gekomen.
- Simon vraagt nogmaals of de portefeuillehouder binnen het college wil spreken over de verloedering die wordt veroorzaakt door vervuiling.
- Heuverling deelt de opvatting over verloedering niet. Na afloop van de markt wordt er wel degelijk schoongemaakt direct na de markt en nogmaals op de donderdagochtend. Het is de bedoeling dat het groen weer terugkomt.
- Waarts vraagt wat er gebeurt als na afloop van de procedure blijkt dat de gekozen L-vorm niet de juiste keuze is.
- Heuverling antwoordt dat er altijd bezwaren zullen komen. Er moeten keuzes gemaakt worden. Hij roept op de procedure af te wachten. Als er bezwaren komen, zullen deze getoetst worden en vervolgens neemt het college een besluit.
- Klop vindt het toch vreemd dat deze werkwijze wordt gevolgd en informeert of de bewoners via een brief geïnformeerd worden.
- Heuverling antwoordt dat de bewoners worden geïnformeerd bij de start van de procedure. Daarna volgt er een termijn om te reageren.

#### Tweede termijn

- Simon begrijpt dat wat er nu met de markt gebeurt een uitvloeisel is van de snelle ombouw van het parkeerterrein. Er wordt nu opgestoomd naar een definitief besluit met inspraak et cetera.
- Heuverling antwoordt bevestigend.

De voorzitter biedt inspreker gelegenheid om te reageren op hetgeen naar voren is gebracht.

Mevrouw Smits merkt op dat er veel gesproken is over het algemeen belang. De belangen van de 35 bewoners van de Julianastraat zijn niet goed meegenomen in het geheel. Er wordt enkel gesproken over de belangen van de marktkooplieden en van de winkeliers. Zij vindt het jammer dat er opnieuw een procedure gestart wordt. De bewoners willen graag dat de inspraakprocedure opnieuw wordt gedaan, dat het comité goed gehoord wordt zodat men in goed overleg kan komen tot een marktconstructie die hoogst waarschijnlijk uit zal draaien op een oostwestverbinding die uitstekend kan werken omdat de parkeerplaatsen volledig in tact blijft. De afstanden zijn overzichtelijk. Zij begrijpt niet dat er geld en tijd verkwist wordt in een tijd waarin de gemeente en burger budgettair onder spanning staan. Het strikt volgen van de regels leidt alleen tot

een overmaat aan verspilling van geld en energie. Zij roept de portefeuillehouder op er in goed overleg met het comité uit te komen.

De voorzitter concludeert dat de portefeuillehouder de procedure heeft uitgelegd. De procedure komt niet terug in de raad. De procedure wordt afgewikkeld door het college. Hij sluit de bespreking over dit onderwerp.

#### **5. (CR1) Aanbestedingsopzet project haven Waalwijk; voorbereidingskrediet**

De voorzitter biedt gelegenheid tot inspreken.

De heer Meijer spreekt in (zie bijlage).

De voorzitter biedt gelegenheid om vragen te stellen aan inspreker.

Hooijmaijers vraagt of inspreker contact heeft gehad met ambtenaren c.q. de portefeuillehouder.

De heer Meijer antwoordt dat in n goed overleg met de beleidsmedewerkers is gekeken naar de mogelijkheden. Hij benadrukt dat de leden kiezen voor de door hem genoemde optie.

Waarts vraagt hoe de gemeente heeft gereageerd op de gespiegelde optie en vraagt voorts of er een indicatie is van de kosten van één en ander.

De heer Meijer antwoordt dat er wordt meegedacht, maar het financiële aspect voor een keersluis weegt zwaar. Hij acht het een goede zaak als één en ander op de gewenste plaats gerealiseerd wordt omdat dit ook nog andere mogelijkheden biedt.

Waarts informeert of er veel last wordt ondervonden van de containerschepen die de haven van Waalwijk aandoen.

De heer Meijer antwoordt dat er genoeg voorbeelden bekend zijn dat één en ander goed samengaat. Op dit moment varen er ook schepen in en uit.

Waarts merkt op dat bij een keersluis ook het oude Maasje doorgestoken kan worden waardoor de optie Sprang-Capelle of Waspik aan de orde komt. Hij vraagt of er bezwaren zijn om daarheen te verplaatsen.

De heer Meijer antwoordt dat het feit blijft dat hij graag gerelateerd wil zijn aan het centrum van Waalwijk. De meest vrijwilligers komen uit de kern Waalwijk.

Den Hollander complimenteert de vereniging voor het begrip met betrekking tot de belangafweging en meedenkt over andere opties. Hij vraagt of het perse een keersluis moet zijn of dat het ook een open verbinding kan zijn. dit zal waarschijnlijk betekenen dat er een hogere dijk moet komen voor het industrieterrein vanaf het huidige punt tot aan waar de haven komt. Het doorsteken van het oude Maasje acht hij geen goede optie omdat daarmee de deltaveiligheid voor het hele achterland wordt verbroken. De keersluis lijkt hem een dure oplossing en daarom stelt hij voor na te denken over een uitgelegde dijk met deltaveiligheid tot aan het vrachtwagenparkeerterrein. Hij begrijpt dat de inspreker niet voelt voor de vertrekpremie. Er wordt een nieuwe haven gerealiseerd en daarom zou er wellicht ook een nieuwe jachthaven gerealiseerd kunnen worden.

Hij vraagt welke input verwacht mag worden als er aan de andere kant gebouwd wordt.

De heer Meijer antwoordt dat alle materialen die men heeft ingebracht zullen worden. De vertrekpremie staat niet ter discussie. Hij wil graag de vereniging behouden. De mogelijkheid om een jachthaven te situeren in de uiterwaarden is besproken met de beleidsmedewerkers, maar dit betekent dat de primaire waterkering verlegd moet worden. Hij heeft begrepen van de portefeuillehouder dat dit eigenlijk door de Tweede Kamer gehandeld moet worden en vreest voor het lange traject. De kosten voor deze primaire waterkering komen bovendien voor rekening van de gemeente. Hij is voor dit idee, maar twijfelt aan de uitvoerbaarheid.

Den Hollander vervolgt dat de primaire waterkering ongeveer langs het industrieterrein komt, niet zo zeer langs de uiterwaarden. Hij informeert of er bezwaren zijn om in de uiterwaard direct rechts van de havenmonding een jachthaven te realiseren.

De heer Meijer antwoordt dat zijn vereniging dit een perfect voorstel vindt.

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Van Dinther geeft aan dat het moment van definitieve beslissing nog niet aan de orde is. Veel onderdelen in het plan baren zijn fractie zorgen. De financiële onderbouwing is wankel. Als één en ander in exploitatie wordt genomen, zal er een negatief saldo van € 10 mln. in de eerste 30 jaar. In tijden waarin gemeenten het financieel moeilijk hebben, is dat een bedrag waar men zich zorgen over zou moeten maken. Hij heeft zich verbaasd dat de grondprijs voor de gronduitgifte aan de kade volgens de bijlage € 9,9 mln. bedraagt, omgerekend € 136,00/m<sup>2</sup>. Als de grondprijs dermate laag is, kan men wellicht beter gaan verhuren. Het stuk gaat met name over de wijze van aanbesteden. Zijn fractie heeft daar geen bezwaren tegen. Het ontwikkelen gebeurt door twee marktpartijen en de gemeente. Hij informeert hoe omgegaan wordt met de kostencalculatie. Hij vraagt voorts welke zekerheden de gemeente heeft. Hij plaatst vraagtekens bij de exploitatie. De marktpartij gaat uitgeven en beheren. De belangen van de marktpartijen zijn wezenlijk anders dan die van de gemeente omdat de gemeente moet kijken naar werkgelegenheid om een economische en maatschappelijke rol te kunnen vervullen. Hij vraagt of er geen bedrijven komen die de gemeente liever niet zou willen omdat zij niet beantwoorden aan de vraag van de gemeente. Zijn fractie krijgt steeds meer twijfels over nut en noodzaak tegen de achtergrond van de huidige financiële positie van de gemeente. Zijn fractie is niet op voorhand tegen, maar de vragen die één en ander oproept worden steeds nadrukkelijker. De angst dat de raad niet de juiste beslissing neemt, neemt ook toe. Hij verwijst naar pagina waar een krediet wordt gevraagd van bijna € 1,5 mln. waarbij duidelijk is dat er op korte termijn € 750.000 nodig is. Zijn fractie heeft daar moeite mee. Het kan uit de subsidie van het Rijk betaald worden, maar deze is wel opgenomen in de exploitatieopzet. Het geld kan maar één keer uitgegeven worden. Zijn fractie neemt aan dat de verstrekte cijfers juist zou en zou het op prijs stellen als er een extra beslismoment wordt ingelast zodanig dat er nu besloten wordt dat er € 750.000 beschikbaar



wordt gesteld en er voor het resterende bedrag een nieuw voorstel vanuit het college volgt.

- Van Helden wijst eveneens aan de tussenstap en wijst vervolgens op de marktconsultatie. Volgens de consultatie is er nog niet met een Waalwijkse ondernemer gesproken. Hij vraagt of er inmiddels wel een gesprek heeft plaatsgevonden omdat 70% van de onderhoudskosten van de haven ontstaan naar aanleiding van het intensieve gebruik door deze ondernemer. De marktpartijen hebben een gereserveerde houding ten opzichte van de politiek. Hij roept op deze mensen vertrouwen te geven omdat er anders nooit sprake zal zijn van een scherpe prijs. Als er op een gegeven een definitieve beslissing genomen moet worden, moet deze niet te duur zijn. Er wordt een projectfinanciering met uitgesteld commitment voorgesteld, maar daardoor ligt het risico wel bij de gemeente. Hij zou graag willen weten hoe de portefeuillehouder dit gaat aanpakken.
- Den Hollander refereert aan de inspraak en informeert hoe de portefeuillehouder staat tegenover het idee om iets ten westen in de uiterwaarden te realiseren. Hij vraagt voorts wat de portefeuillehouder vindt van een keersluis of een stuk extra dijk op deltahoogte rondom het industrieterrein. Met betrekking tot het voorstel herinnert hij zich dat hij aan het begin van het jaar voor gek werd gesleten toen hij sprak over een containerterminal. Er zijn inmiddels stappen gemaakt. Een jaar geleden is geïnformeerd naar het alternatief voor het renoveren van de sluis voor € 5 mln. tot € 6 mln. en het eventueel in stand houden van de haven voor een € 350.000 gekapitaliseerd voor tien jaar. Tot vandaag is zijn fractie niet duidelijk geworden waarom de demping van de haven slechter zou zijn als onderdeel van het aanbestedingsproject en het consortium dat aan de slag gaat anders dan het argument dat de zaak niet verder vertraagd dient te worden. Zijn fractie wil dit antwoord alvorens er wel of niet akkoord gegaan kan worden. Het is niet bekend of het dempen van de haven wellicht beter is. Het heeft wel een aantal voordelen (minder uitgaven aan het openhouden van een oude sluis), maar het zou ook voordelen kunnen hebben voor het reconstrueren van Haven VI met inmiddels een aantal vacante terreinen die niet goed liggen. Het enige bezwaar dat wordt ingebracht is dat er een bekken moet ontstaan van 20 meter bij 2km wat te veel grond kost. Dit argument zou zijn fractie graag onderbouwd zien. Er wordt gekozen voor een optimalisatie door het inkorten van de haven naar 450 meter. Hij vreest dat wanneer deze insteekhaven van 450 meter wordt gerealiseerd men later tot de conclusie komt dat men toch liever meer ruimte had gehad. De grond aan het einde van die 450 meter is dan wellicht uitgegeven aan bedrijven die daar gaan bouwen waardoor men niet meer terug kan. Hij informeert wat de gemeente denkt te doen met de 350 meter grond die overschiet als deze misschien gereserveerd kan worden voor de toekomst. Hij merkt de analyse van de overige risico's is niet helemaal helder aan. Hij zou de bedragen graag meer helder op papier gesteld zien. DB(f)MO-light is in de ogen van zijn fractie DB(f)M. Dit aanbestedingsmodel is nog niet echt getoetst ten opzichte van andere modellen. Hij zou graag ervaringsgegevens zien van soortgelijke projecten. Er wordt een krediet van bijna € 1,5 mln. gevraagd dat kan worden betaald uit het geld dat is

verkregen via het Rijk. Hij vraagt wat er gebeurt met de inmiddels uitgegeven geld als het project halverwege sneuvelt en wat er gebeurt met de resterende € 3,5 mln.

De deltaveiligheid moet duidelijk zijn, maar dit geld moet sowieso uitgegeven worden. Hij vraagt of dit uit de genoemde € 5 mln. wordt bekostigd of op een andere manier.

Afsluitend refereert hij aan de inspraak en geeft hij aan dat er tegenwoordig wordt gewerkt met een participatieverordening die vijf treden van participatie heeft. Hij zou graag zien dat de portefeuillehouder aangeeft welke trede er wordt bestegen op dit gebied.

Hooijmaijers merkt op dat het een helder stuk is, maar heeft toch enkele vragen. Hij vraagt wie er toezicht houdt. Voorts vraagt hij wie gaat proberen om de 8 hectaren industriegrond zo snel mogelijk te verkopen. De dub-gelden zijn al toegezegd. Hij vraagt wat er gebeurt met deze gelden als het niet doorgaat. Zijn fractie is bereid om het terugbrengen van 750 meter naar 450 meter goed te keuren, maar roept op om de gronden in het verlengde hiervan niet uit te geven zodat een eventuele mogelijk blijft. Op de voorlichtingsavond is het model DB(f)M aanbesteding naar voren gekomen en werd gevraagd of het mogelijk was om een UAV aanbesteding te realiseren waardoor het makkelijker is om gebruik te maken van de expertise van de aannemers. Hij zou graag van de portefeuillehouder vernemen of er rekening gehouden zal worden met de jachthaven. Het bedrag van € 1,5 mln. merkt hij als fors aan, maar hij acht dat dit nodig is voor de aanbesteding en de huidige werkzaamheden.

Simon vraagt aan welke criteria de aannemer moet voldoen. Het is bij woningbouw nog niet voorgekomen dat men zich aan de regels houdt dus hij vraagt zich af waarom verondersteld wordt dat dit nu wel zal lukken. Op pagina 3 wordt vermeld dat MidPoint opteert voor een alternatieve aanbestedingsvorm. Zijn fractie heeft hier geen problemen mee, maar de aannemer wordt de ruimte gelaten om zo veel mogelijk slimme oplossing aan te dragen om de financiële haalbaarheid van het project te borgen. Hij merkt dit als twee verschillende grootheden aan. Een aannemer is als ondernemer gebaat met een project waaraan hij kan verdienen. De gemeente zal zelf moeten borgen. Hij roept op dit niet aan de aannemer over te laten en verzoekt om uitvoerige uitleg. Op pagina 4 worden de 8 hectaren extra bedrijventerrein genoemd waar met name de Provincie ook iets over te zeggen heeft. Hij vraagt wat het college let om in te zetten op dit terrein als definitief bedrijventerrein en Haven VIII terug te trekken waardoor het agrarisch gebied kan blijven. De afrit bij het Drongelens kanaal kan nog wel als ontsluiting van het gebied gebruikt worden. Zo langzaam maar zeker heeft men angst voor de politiek. Hij roept op om na te denken over de opmerking dat de beste stuurder aan wal staan. Hij vindt dit een non-argument en betreurt het dat dit in het stuk is opgenomen. Er wordt altijd keurig uitvoering gegeven aan besluiten van coalities anders dan de vorige. Er kunnen hoogstens wat minimale uitvoeringen komen. Hij wijst op de overcapaciteit wat kan leiden tot leegstand onder terminals. Het Rijk is bereid om er geld in te steken. Hij

veronderstelt dat hieraan de nodige onderzoeken ten grondslag leggen om dat als betrouwbaar aan te kunnen merken.

De betalingen strekken zich over een langere termijn uit. Het betrekken van een bank zal een disciplinerende werking hebben richting de aannemende partij. Hij zou dit graag nader uitgelegd zien, het liefst op papier. Het uiteindelijke financiële risico wordt bij de gemeente gelegd. Er worden nu al finale stappen genomen, maar medio volgend jaar volgt nog een keer een go/no go moment. Er wordt nu eigen al gevraagd om ja te zeggen tegen een voorstel waarbij de hand al wordt overspeeld. Zijn fractie zou het voorstel graag aangescherpt zien. In 2014 moet er opnieuw een voorstel aan de raad worden voorgelegd zodat de raad van dat moment een beslissing kan nemen.

- Smits merkt op dat er wordt bezuinigd op de Waalwijkse haven. Er wordt een paar honderd meter vanaf gehaald omdat het dan des te eerder te bekostigen is. Er wordt bijna € 1,5 mln. ter voorbereiding gevraagd. Hij begrijpt dat de commissie merkt om langzaam te beginnen door niet meer te voteren dan nu nodig is. Hij informeert wat dit betekent voor de Europese subsidie en of hier al bericht over ontvangen is. Hij informeert welke stappen er inmiddels zijn gezet in Brussel. Met betrekking tot de overcapaciteit veronderstelt hij dat deze waarschijnlijk groter zal worden. Alle gemeenten die aan het water gelegen zijn, pakken het vervoer over water op. Hij informeert of er een analyse is gemaakt of de haven echt nodig is. Er moet duidelijk uitgesproken worden of men wel of niet een haven wil. Als de haven een paar honderd meter korter moet worden, moeten deze meters wel beschikbaar blijven voor het geval er straks toch gekozen kan worden voor de volledige lengte. Hij ziet soortgelijke problemen ontstaan als bij de Waspikse haven en roept op over een goede oplossing na te denken.
- Van Dongen begrijpt dat dit megaprojecten vraagt om een aantal verduidelijkingen. Het is een belangrijk project voor de positie van Waalwijk in de regio. Belangrijk voor de economische ontwikkeling en de werkgelegenheid. De insteekhaven wordt aangelegd omdat hiermee de economische motor van de gemeente in regionaal verband draaiende gehouden kan worden. veel commissieleden wijzen op de onzekerheden in het traject. Vanwege deze onzekerheden is afgesproken dat het college de raad bij de les houdt en belangrijke tussenmomenten deelt. In april van dit jaar werd een extra moment ingebouwd waarbij de raad akkoord is gegaan met het dekkingsplan. Op dit moment is de aanbesteding aan de orde. Het college vindt het een belangrijk punt dat het lukt om de 8 hectaren uit te geven, omdat er wel een exploitant moet zijn die daar zijn bedrijf gaat voeren. Er wordt gekozen voor integrale aanbesteding.
- Van Dinther merkt bij interruptie op dat de portefeuillehouder aangeeft dat eraan gehecht wordt om te weten of er een operator zal zijn die durft te investeren. Hij vindt het daarom vreemd dat in de stukken staat dat nog niet met ROC is gesproken.
- Van Dongen vervolgt dat er veelvuldig overleg is met Van der Linden, maar Van der Linden heeft geen monopolie op de aankoop van een terrein. Men is geïnteresseerd in verplaatsing, maar de voorwaarden waaronder zijn nog niet bekend. De positie van het ROC is helder en meegenomen. Het

traject biedt voldoende mogelijkheden om te participeren, maar er is geen sprake van exclusiviteit.

- Van Dinther neemt aan dat er veel is gesproken met Van der Linden, maar de raad wordt op het verkeerde been gezet als in de stukken staat dat er nog niet met ROC/Van der Linden is gesproken.
- Van Dongen vervolgt dat er gesprekken zijn gevoerd met baggeraars en exploitanten. Van der Linden is van meet af aan betrokken geweest en volledig op de hoogte. Er zijn kansen in de vervolgpcedure, maar er wordt niet één op één onderhandeld.  
Er volgt nog een aantal beslismomenten. De allerbelangrijkste is het moment dat de aanbesteding leidt tot een bepaalde bieding. De gemeente weet dan wat zij kan krijgen voor het project, wat de kosten zijn, is er Europees geld of niet. Als de gemeente de 8 hectaren kwijt raakt, is financiële plaatje volledig en zal de raad beslissen of hij het wel of niet doet. Het enige risico wat hierbij gelopen wordt betreft de plankosten en voorbereidingskosten. Deze bedragen circa € 1,4 mln. In het ergste geval gaat dit bedrag verloren. Het college vindt dit veel geld en stelt daarom voor om dit traject te knippen. Er moet eerst zekerheid zijn over de verkoopbaarheid van de 8 hectaren. Er wordt een fase van pre kwalificatie ingegaan die uiteindelijk moet leiden tot een go/no go moment. Deze pre kwalificatie moet voldoende zekerheid bieden over de kansen van het project. Als niemand bereid is om de benodigde prijs te betalen, moet er wellicht van af gezien worden. In januari/februari wordt daarom een besluit genomen of men wel of niet doorgaat. Als het niet doorgaat, wordt dit gedeeld met de raad. Hij heeft er geen bezwaar tegen om de € 1,4 mln. te splitsten in € 750.000 tot het volgende go/no go moment. Hij stelt voor om een snelle procedure voor te staan.
- Simon vraagt bij interruptie op welke gronden de prijs van die 8 hectaren gebaseerd is. Bij grote projecten worden vaak variabele grondprijzen gehanteerd en wijst in dit kader op Haven VII.
- Van Dongen antwoordt dat de volgorde niet is wij hebben zoveel nodig en dus rolt daar een grondprijs uit en vervolgens blijkt dat de grond niet verkoopbaar is. Kijkend naar het niveau van de grondprijzen in Waalwijk, bijvoorbeeld op Haven VII want daar wordt nog grond uitgegeven, dan fluctueert dat van € 145,00 verderop tot ruim € 200,00 aan de zichtlocaties. De Haven is niet echt een zichtlocatie, maar het is wel een locatie die enorm interessant is vanwege de mogelijkheden om vandaaruit goederen te vervoeren. De ligging aan het water is op zich een uniek verkooppunt en daar is een grondprijs van € 165,00 op gebaseerd in de veronderstellingen. De markt bepaalt wat zij wil geven voor de grond. Vandaar dat wij in januari willen weten of de grond € 140,00 waard is of € 200,00 want dat maakt nogal uit.
- Simon verduidelijkt dat het niet om zichtlocaties gaat of het opsplitsen in kleine kavels. Op Haven VII heeft de prijs vanaf het begin fors geschommeld om grote kavels verkocht te krijgen. 8 hectaren is wat anders dan het ontwikkelen van Haven VII. In het voorstel wordt een bedrag genoemd om uit te komen en dan is het logisch dat dit niet marktconform is. Hij wil graag weten waarop deze prijs gebaseerd is.

- Van Dongen heeft aangegeven waarom in de lokale verhoudingen een prijs van € 160,00 tot € 165,00 niet irreëel is. De markt moet zelf aangeven of het te veel of te weinig is en daarom wil het college in januari weten welke prijs partijen willen betalen voor deze mooi gelegen grond om daar een terminal te exploiteren. Op Haven VII werd het juist omgedraaid. Er werd eerst € 100 mln. gestoken in het bouwrijp maken en daarna moest de grond nog verkocht worden. De gemeente gaat geen haven aanleggen, het werk wordt integraal op de markt gezet en de markt geeft vervolgens aan of men dit wil of niet. Als de markt het niet wil, gaat het niet door.
- Hij vervolgt zijn beantwoording. Het economisch doel is werkgelegenheid. De marktconsultatie heeft uitgewezen dat de markt niet zit te wachten op 27 hectaren 6A vanwege de risico's. Men wil het wel overnemen, maar dan voor een lage prijs. De gemeente is niet ongelukkig met het feit dat de markt dit niet wil. De gemeente kan nu zelf deze 27 hectaren uitgeven en het segment invullen. Logistiek is belangrijk, maar het belang van werkgelegenheid is ook belangrijk. De financiële onderbouwing is inderdaad wankel, vandaar het trechterproces waarin wij geleidelijk aan zo veel mogelijk zekerheden willen creëren om aan het einde finaal te kunnen zeggen wij hebben het totaalplaatje; wij doen het of wij doen het niet. Tussen nu en de aanbesteding komen die momenten aan de orde. MidPoint is als eerste in de lead voor het binnenhalen van de Europese subsidies. Er moet op zijn minst een regio gevormd worden en dat gebeurt via MidPoint. De Provincie moet dit ook ondersteunen. De Provincie staat met de gemeente garant voor de Europese subsidie. De Provincie zal zich dus ook inzetten. Bekeken wordt op welk programma het beste voorgesorteerd kan worden en waarvoor worden de aanvragen ingediend. Hij heeft vanuit Hart van Brabant begrepen dat voor 1 januari de betreffende aanvragen ingediend moeten worden.
- Smits informeert bij interruptie of het Ministerie nog invloed gaat uitoefenen richting MidPoint en Brussel.
- Van Dongen draait het liever om. De minister heeft aangegeven dat het een belangrijke ontwikkeling is voor de logistieke hotspot Midden-Brabant. Dit is een aanknopingspunt voor Brussel om gelden beschikbaar te stellen. In het lobbygebeuren zal ook aan vertegenwoordigers van het Rijk gevraagd worden om een goed woordje te doen in Brussel. Hij roept op geen twijfel te hebben over nut en noodzaak op zich, maar meer over de vraag hoe zaken financieel afgewogen moeten worden. Hoe liggen de offers en de baten.
- Met betrekking tot politieke risico's geeft hij aan dat in de consultatie door een aantal partijen wordt gezegd dat zij bereid zijn om in te schrijven, maar het loopt weleens anders in de politiek. Een college kan vallen of er vormt zich een andere politieke meerderheid. Dat soort onzekerheden maakt het bedrijfsleven wat huiverig, maar het zijn altijd overheden die dergelijke grote infrastructurele projecten aanbesteden. Dat Waalwijk zich betrouwbaar moet gedragen spreekt voor zich.
- Van Helden informeert bij interruptie hoe dit wordt overgebracht aan de inschrijvers.

- Van Dongen antwoordt dat het meer een kwestie van uitstraling is en overleggen met elkaar. Men moet het vertrouwen krijgen dat men in Waalwijk met een serieuze zaak bezig is.
- Simon merkt op er vanavond geen ondernemers aanwezig zijn om in te spreken.
- Van Dongen antwoordt dat er nog geen ondernemers betrokken zijn. Er zijn gesprekken gevoerd, maar het is nog maar de vraag of die partijen ook meedoen in de pre kwalificatieronde.
- Simon vervolgt dat wordt opgemerkt waarom zaken niet met ROC/Van der Linden zijn doorgesproken. Dat is een betrokkene die hier namens zijn sector het woord had kunnen voeren zonder dat daar direct een prijskaartje aan hangt.
- Van Dongen beaamt dit, maar dit wil niet zeggen dat het college op dit moment moet verantwoord worden waarom iemand niet komt inspreken. Dat gaat te ver. D66 refereerde aan een tweetal discussies; de haven in de uiterwaarden is interessant maar na enkele jaren heeft de raad september vorig jaar besloten voor deze module te gaan. In de ecologische hoofdstructuur een haven aanleggen is geen gebruikelijke aanpak.
- Den Hollander merkt op dat hij de oostelijke insteekhaven heeft gesuggereerd. De discussie gaat erover of de portefeuillehouder bereid is om na te denken of in de uiterwaard een jachthaven gerealiseerd kan worden.
- Van Dongen antwoordt dat inspreker heeft gevraagd wat de beste locatie is voor een alternatief. Dit punt komt nog aan de orde. Voorgesteld wordt om het moment van wel doorgaan of niet doorgaan in januari/februari af te wachten om vervolgens een beslissing te nemen welke locatie een goed alternatief is en wat de verschillende opties kosten. Er hangen prijskaartjes aan variërend van € 0 mln. tot € 6 mln. Hij stelt voor nu niet de maatschappelijke discussie te voeren over de beste locatie, maar dit te doen als er meer zekerheid is over het doorgaan van het project. De genoemde locaties worden dan met een kostenplaatje op een rijtje gezet.
- Den Hollander constateert dat dit geen antwoord op zijn vraag is.
- Van Dongen reageert dat het antwoord volgt, alleen niet op dit moment. Eerder werd uitgegaan van 600 meter, maar vervolgens is gekeken of het minder kan. Deze oplossing is afgedekt met opvattingen uit de markt dat 450 meter voldoende zou zijn, drie schepen achter elkaar. Hij hoort ook geluiden dat er eigenlijk vier schepen achter elkaar zouden moeten passen als er sprake is van zand en grind in bulk en containers. Dit betekent wel een financieel probleem van € 2 mln. Als er veel geld voor de grond wordt ontvangen, kan dit meegenomen worden, maar het kan ook zijn dat het financieel gezien niet lukt. In de aanbesteding wordt 450 meter meegenomen, maar het mag ook 600 meter worden. Als de marktpartijen die inschrijven op dit project beter met 600 meter uit de voeten kunnen en weet te beprijzen is dit mogelijk. Beide varianten worden betrokken in het aanbestedingsverhaal.

- Den Hollander begrijpt dat dit betekent dat de portefeuillehouder gevoelig is voor het argument dat het zo moet zijn dat het aan de kant van het einde van de haven niet zodanig wordt dichtgetimmerd met bouwwerken of verkopen dat deze optie er straks niet meer is.
- Van Dongen antwoordt bevestigend. Met betrekking tot de analyse overige risico's veronderstelt dat wordt geduid op het overzicht dat vertrouwelijk ter inzage heeft gelegen. Dat betreft een inventarisatie van een aantal onzekerheden. Bijvoorbeeld mogen de 8 hectaren uitgegeven worden van de Provincie. Krijgt men de Europese subsidie wel of niet. Wordt er een koper gevonden voor de 8 hectaren.
- Van Dinther verbaast zich over het mogen uitgeven van de 8 hectaren. De Provincie weet al heel lang dat Waalwijk met dit project bezig is. Hij kan zich niet voorstellen dat het college nog niet heeft gesproken over het uitgeven van deze 8 hectaren.
- Van Dongen antwoordt dat het de vraag is of deze 8 hectaren van het quotum af gaan. Tot 2021 mogen er 27 hectaren uitgegeven worden. Dus eigenlijk gaat het om het uitgeven van 35 hectaren in dezelfde periode. Daar moet met de Regio en de Provincie overleg over gevoerd worden.
- Van Dinther geeft aan dat dit betekent dat de Provincie twijfels heeft over deze 8 extra hectaren bij een dergelijk groot project.
- Van Dongen bevestigt dat het inderdaad is of deze 8 hectaren bij de 27 hectaren geteld mogen worden. Eén en ander moet formeel in het regionaal overleg afgekaart worden.
- Simon refereert nogmaals aan de uitruil met Haven VIII, want daar heeft de Provincie al wel een duidelijk standpunt over. De eerste komende tien jaar wordt daar niet gebouwd.
- Van Dongen antwoordt dat dit een oplossing is waar aan gedacht wordt. Als Regio en Provincie het goed vinden dat er 8 hectaren van de strategische reserve worden opgevoerd naar de actuele reserve.
- Simon vraagt wat er dan gebeurt met het restant op Haven VIII.
- Van Dongen vervolgt dat daar dan 150 hectaren min 8 hectaren reservering is. Dit punt moet nog bestuurlijk gezekerd worden, maar hij gaat er vanuit dat het lukt.  
Wat gebeurt er als het project niet doorgaat; in de systematiek van het Ministerie, het Rijk was nogal stelling in het verbinden van voorwaarden vooraf, met name staat de raad erachter, wat gebeurt er als er geen Europees geld komt, omdat het Rijk zo veel mogelijk zekerheden wil of het doorgaat. De gelden in het kader van de algemene uitkeringen hoeven niet verantwoord worden richting Rijk. Ook deze brede doeluitkering vergt geen verantwoording richting Rijk. Als wordt ingezet op deze realisering en halverwege blijkt dat het niet kan, dan kan het Rijk wellicht extra geld voteren of een andere oplossing zoeken, maar als het echt niet lukt dan hoeft er geen nadere verantwoording afgelegd

te worden over de teruggave van het verschil. Hij gaat er vanuit dat de € 1,5 mln. Voorbereidingskosten nooit aan het Rijk terugbetaald hoeven worden.

- Den Hollander heeft weleens het gevoel gehad dat die overige € 3,5 mln. als besloten wordt om het niet te doen ook niet automatisch teruggaan naar het Rijk.
- Van Dongen antwoordt dat dit inderdaad niet automatisch teruggaat naar het Rijk. D66 kwam ook terug op de discussie over het dempen van de oude haven. Er zijn toen vragen gesteld, maar de beantwoording was niet steekhoudend genoeg voor zijn fractie. Overleg met de algemeen directeur heeft ertoe geleid dat er meer duidelijkheid is gevraagd met betrekking tot de eisen van het Waterschap en meer zekerheid ten aanzien van de planschade. Deze informatie komt dezer dagen binnen en daarna volgt een aanscherping van eerder beantwoording. Als de raad nog niet heeft gezegd wij gaan dempen, gaat het college nog door op de reeds ingezette koers; het openhouden van de oude haven, renoveren en een nieuwe insteekhaven.
- Den Hollander maakt bezwaar tegen de term discussie. Over dit onderwerp is nog geen discussie gevoerd. Zijn fractie heeft vragen gesteld, maar nog geen antwoord gekregen. Hij hoopt dat deze antwoorden snel komen. Zijn fractie heft nog geen standpunt in kunnen nemen vanwege het ontbreken van antwoorden. Daarnaast heeft de raad nog geen uitspraken gedaan omdat het onderwerp nog niet is behandeld in de raad. Hij is blij met de toezegging dat deze gegevens op tafel kunnen omdat deze nodig zijn om een goede afweging te kunnen over de renovatie of is er een alternatief. Als er een alternatief is, wil hij dat wel weten.
- Van Dongen herhaalt dat er een nadere verantwoording komt van de eerste beantwoording. De kosten van de inmiddels vervangen vloeddeuren; deze hadden inderdaad toch vervangen moeten worden, maar deze worden ten laste gebracht van de € 5 mln. uit de herstructurering voor het hele verhaal. Met betrekking tot de participatieladder antwoordt hij dat het onmogelijk is om iedereen bij de aanbesteding te betrekken. Dat heeft zijn eigen procedures. Na januari/februari volgt het opzetten van het planologisch traject. Dat is bij uitstek de fase waarin burgers, belanghebbenden en instellingen betrokken kunnen worden.
- Den Hollander merkt op dat dezelfde fout wordt gemaakt in de redenering. In Waalwijk is een participatieverordening die voorziet in vijf treden. De portefeuillehouder moet bij elk project opnieuw kiezen welke van deze vijf treden ingezet wordt voor de participatie. Hij heeft begrip voor de keuze van de trede, maar in dit voorstel wordt gesteld dat het participeren of inspreken wordt. Zo werkt het niet meer.
- Van Dongen antwoordt dat het om de aanbestedingsopzet gaat. Daar kan een inspraakprocedure op losgelaten worden, maar hij acht dat niet zinnig. De format dwingt om er iets van te vinden. De consultatie is voorbij. Er zijn gesprekken gevoerd met ondernemers. Dat is gebeurd binnen het voorliggende kader. In de vervolgfase zal vroegtijdig aangegeven



worden welke trap op de ladder het college denkt te volgen in dit verhaal.

- Den Hollander citeert van pagina 8 de formulering met betrekking tot de algemene inspraakverordening. Hij verzoekt één en ander voor de volledigheid van het raadsvoorstel te verbeteren en op te nemen welke trede van de participatieverordening wordt toegepast.
- Van Dongen begrijpt dat er een betere formulering dient te komen voor deze paragraaf en zegt toe dit te zullen aanscherpen. Het CDA vraagt wie de 8 hectaren verkoopt. De gemeente brengt gronden in. De marktpartijen verrijken de grond tot een terminal. De gemeente maakt de grond niet bouwrijp. Er komt een bieding op het geheel inclusief het bouwrijp maken van de grond. De grond wordt vervolgens tegen boekwaarde ingebracht. De gemeente wil niet het risico lopen dat zij zelf de grond moet verkopen. Keuze UAV of DB(f)M; de gemeente heeft zich de afgelopen maanden nadrukkelijk met dit punt beziggehouden. Vanuit de adviseurs wordt sterk geopteerd voor een DB(f)M contract omdat hiermee een aantal schaalvoordelen wordt binnengehaald. Alle werken zo veel mogelijk in een keer. Hoe verhouden de insteekhaven en de sluis zich met elkaar. De verkeersdoorstroming wordt niet door de gemeente geadviseerd. De gemeente kiest voor het DB(f)M voorstel omdat een partij zich verbindt voor het onderhoud van de nieuwe haven voor een langere periode. Langdurige verplichtingen werken door in de aanbesteding.
- Hooijmaijers merkt op dat de insteekhaven naar 450 meter wordt teruggebracht. Hij veronderstelt dat dit geen harde lijn is als de markt andere wensen heeft.
- Van Dongen vervolgt dat de markt hier een prijs voor gaat neerleggen. Binnen het geografisch kader wordt de partijen maximale vrijheid geboden.
- Hooijmaijers merkt op dat er iets anders in het stuk staat.
- Van Dongen beaamt dat in het stuk inderdaad wordt uitgegaan van 450 meter, maar dit kan flexibeler benaderd worden in de aanbesteding.
- Simon is van mening dat de portefeuillehouder met de N261 een ongelukkig voorbeeld kiest en wijst op het niet meenemen van de uitrijstrook. Partijen troffen elkaar in de rechtbank. Ondernemers zijn geïnteresseerd in het verdienen van geld. Door het opnemen van het onderhoud hoopt hij dat er een zo goed mogelijk product wordt geleverd.
- Van Dongen antwoordt dat juridische procedures nooit voorkomen kunnen worden. Er is belang bij om niet in juridische procedures terecht te komen. Als de gemeente opdracht geeft om een haven aan te leggen, komt iedereen weer terug bij de gemeente.
- Simon begrijpt deze kant van het verhaal, maar zou toch graag criteria zien.
- Van Dongen antwoordt dat de criteria minder uitgebreid zijn geformuleerd. De aannemer staat in voor het resultaat en wordt daar op aangerekend.

- Den Hollander wijst op de vraag van het CDA in verband met de optimalisatie en het begrip dat er niet verder wordt gegaan dan 450 meter. Hij informeert of voor de resterende meters wordt toegestaan om uit te breiden waardoor ontwikkelingen onmogelijk worden.
- Van Dongen antwoordt dat er enige ruimte nodig is in de formulering. Hij zegt toe de gemaakte opmerking te zullen betrekken in het verdere traject.
- Hooijmaijers vraagt of er nog meer ideeën zijn voor de jachthaven om alternatieven te bieden voor de pleziervaart. Hij vraagt voorts of het mogelijk is om één en ander al in dit traject mee te nemen.
- Van Dongen vindt het lastig om op voorhand de jachthaven mee te nemen, want er moet eerst bepaald worden waar deze komt. Als bekend is wat het mag kosten, kan bekeken worden of het nog in het lopende aanbestedingstraject meegenomen kan worden.

#### Tweede termijn

- Simon heeft gewezen op de extra druk vanwege de verbonden bank en verzoekt om beantwoording.
- Van Helden begrijpt dat de inzet is op een DB(f)M procedure. De ondernemers spreken over een projectfinanciering met uitgesteld commitment. Hij vraagt of dit vanwege de raakvlakken in overweging wordt genomen.
- Hooijmaijers verzoekt om nadere toelichting met betrekking tot het nader in het oog houden door de bank.
- Van Dongen antwoordt dat deze punten betrekking hebben op de financiering. Als de Provincie alles financiert, wordt de gemeente risicodrager. De gemeente gaat uit van erfpacht. Een andere mogelijkheid is projectfinanciering. Dit betekent wel een hoge rente. Projectfinanciering is voor dit project te omvangrijk. Op het moment van gunning wordt de financiering door de bank georganiseerd. De ontwikkelaar vraagt bij de bank om krediet en betaalt aan de bank. De bank heeft er belang bij dat degenen aan wie het geld is verschaft zijn verplichtingen nakomt om te voorkomen dat er boete betaald moet worden.

De voorzitter biedt inspreker gelegenheid om te reageren op hetgeen naar voren is gebracht.

De heer Meijer heeft ingesproken omdat in alle stukken wordt gesproken over het ontmantelen van de jachthaven. Hij zou graag een vermelding over het bestaansrecht van de jachthaven opgenomen zien.

De voorzitter begrijpt dat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat er nog diverse correcties op het raadstuk komen en constateert derhalve dat het stuk unaniem als B-stuk wordt aangemerkt.

#### **6. (CR2) Startersleningen gemeente Waalwijk**

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

- Van Hamond geeft aan dat zijn fractie op zich kan leven met dit voorstel. Het gaat om 16 woningen waarbij wellicht regionale aannemers betrokken kunnen worden. Hij wijst op het samenwerkingsverband met Heusden, iedereen mag in Waalwijk komen, maar in Heusden ligt dat anders. Hij vraagt of Heusden niet meedoet. Voorts informeert hij of de NHG nog steeds van toepassing is.
- Odabasi vraagt zich af of het verhogen van het krediet verstandig is gezien het feit dat de grenzen worden opengesteld. Zij roept op om het bedrag van € 25.000 te handhaven zodat meer mensen er gebruik van kunnen maken. Als er geen hertoets wordt aangevraagd wordt de lening automatisch omgezet in een annuitaire lening met een hogere rente die een hoge last toevoegt. Zij vraagt zich af of deze werkwijze gevolgd moet worden.
- Hooijmaijers vraagt met welk rentepercentage wordt gerekend.
- Den Hollander merkt het als loffelijk aan dat één en ander wordt opengesteld voor iedereen. Hij vraagt wat er gebeurt als er meer mensen komen dan toegelaten kunnen worden. Maakt het dan uit waar men vandaan komt?
- Van Dongen antwoordt dat het de bestaande verordening betreft. Het bedrag van € 40.000 is teruggebracht naar € 25.000. Rijk en Provincie zijn inmiddels weer terug waardoor het bedrag weer naar € 40.000 wordt teruggebracht. De startersregeling is indertijd in het leven geroepen om het iets gemakkelijker te maken om een woning te kopen. Daar is het doel om zo veel mogelijk te kunnen bouwen bij gekomen. Het rentepercentage ligt op 5%. Als er een grote toeloop komt, kan overwogen worden om wellicht het bedrag te verlagen.
- Den Hollander wijst op meer aanvragen dan ingewilligd kunnen worden en vraagt of mensen van binnen de gemeente dan een pre hebben.
- Van Dongen wil niet op zaken vooruitlopen, maar stelt voor om als het bedrag op is nog eens te kijken naar de praktijk.
- Ambtelijk wordt aangevuld dat er om drie jaar een hertoetsmoment is. Voor sommigen is dat een reden om geen gebruik te maken van de starterslening.
- Odabasi licht toe dat bij de vorige startersleningen de lasten laag gehouden konden worden. Door het alleen kunnen afsluiten van annuitaire leningen, wordt met hoge lasten gestart. Na drie jaar komt er bij een bedrag van € 40.000 een bedrag van € 250 bij als de toetsing niet zelf wordt aangevraagd. Starters moeten alert zijn op het aanvragen van deze toets als het inkomen niet gestegen is. Zij verwacht niet dat men in de praktijk aan de € 40.000 komt in verband met de inkomensgrens van € 33.000.

De voorzitter constateert dat het stuk unaniem als A-stuk wordt aangemerkt.

## **7. (CR3) Beschikbaar stellen budget voor het opstellen van een Mobiliteitsplan (GWP)**

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

- Smits vraagt hoe lang het tot 2014 doorlopende plan gaat doorlopen. Hij neemt aan dat hetgeen is voorgenomen gewoon uitgevoerd zal worden.
- Broekmans wijst op de kosten voor het adviesbureau en informeert of er capaciteit in huis is om dit zelf te doen. De ontwerpstructuurvisie volgt in januari 2014. Hij vraagt wat er gebeurt tussen het moment van eventuele gunning en januari a.s.
- Odabasi is benieuwd wat er concreet wordt verwacht van het externe adviesbureau.
- Den Hollander sluit zich aan bij de vragen waarom de gemeente één en ander niet zelf zou kunnen oppakken. Hij vraagt voorts waarom een nieuw GWP onvermijdelijk is en of één en ander ook met een aanpassing zou kunnen plaatsvinden. In de paragraaf inspraak wordt gewezen op het belang van communicatie en inspraak, maar er wordt niet aangegeven welke vorm dit moet hebben. Hij vraagt welke ruimte de werkgroep Ruimte geboden wordt.
- Van Hamond vraagt eveneens of er onvoldoende knowhow in huis is om de klus zelf te klaren. De inspraak wordt genoemd onder punt 6, maar de belangen van de diverse groeperingen zouden weleens haaks op elkaar kunnen staan. Hij vraagt wat het zwaarst weegt. Hij vraagt voorts of het mogelijk is om het huidige GWP daar waar nodig aan te passen voor de komende vier jaar om zodoende aanzienlijk kosten te besparen.
- Simon wijst op het uitgeven van geld terwijl het oude GWP nog in ontwikkeling is. Eind 2014 betekent over het graf regeren gezien de aanstaande verkiezingen. Het GWP kan met inachtneming van de ontwikkelingen bij buurgemeenten aangepast worden zonder daar veel geld aan uit te geven.
- Van Groos antwoordt dat in de begroting al meerdere keren is aangegeven dat de gemeente toe is aan een nieuw GVVP. Het huidige plan loopt in 2014 af.
- Simon gelooft best dat het plan afloopt, maar een aantal ontwikkelingen is nog niet klaar of nog niet ter hand genomen. Het GVVP is in de loop der tijd aangepast aan de realiteit.
- Van Groos vervolgt dat aanpassing nodig is omdat de raad dit ook zelf steeds nadrukkelijker aangeeft gezien de discussie over allerlei straten: 30km of 50km, voorrang aan de automobilist die zo snel mogelijk wil doorstromen, of luisteren naar de bewoners van de betreffende straten. Voorrang aan de fietser, of voorrang aan het openbaar vervoer. Een aantal fracties is van mening dat de knip in de Mr. van Coothstraat moet verdwijnen.
- Simon wijst op de discussie over de weg om de noord. Het GVVP biedt op dit moment geen toegevoegde waarde gezien de daarmee gemoeide kosten.

- Van Hamond merkt op dat de knip nodig was vanwege het centrumplan, maar zaken gaan niet door en daarom moet afgewogen worden of de knip nog nut of noodzaak heeft.
- De voorzitter roept de commissie op de opmerkingen te beperken tot het GVVP.
- Van Groos vervolgt dat de snelheid in het lint toch weer teruggesteld is naar 50km. Daarnaast heeft de elektrische fiets geen plaats gekregen in het GVVP. Het mobiliteitsbeleid moet aansluiten bij de structuurvisie die binnenkort wordt vastgesteld. In de structuurvisie wordt aangegeven welke ontwikkelingen wel en niet mogelijk worden gemaakt.
- Simon benadrukt dat de structuurvisie pas in de nieuwe periode wordt vastgesteld en is van mening dat er ook tot na de verkiezingen gewacht kan worden.
- Van Groos vervolgt dat het schrijven van een dergelijk mobiliteitsplan een bepaalde expertise vergt. De gemeente kan dit niet zelf. Het bureau wordt ook ingehuurd om het inspraaktraject tot een goed einde te brengen. Hij las in het verslag van de agendacommissie dat bij het vaststellen bij de termijnagenda is bepaald dat het GVVP van de agendacommissie is als het gaat om de inspraak. De raad kan in overleg met het college besluiten om zelf participatie te verlenen. Hij begrijpt van de griffier dat er een gesprek volgt met de werkgroep. De verkeerskundige was niet welkom bij dit overleg. Daarnaast zou hij graag het bureau betrekken. Op 12 december is er een bijeenkomst gepland voor de raad om in gesprek te gaan over de contouren en de uitgangspunten voor het GVVP. Hij betreurt het dat er tot dit moment geen overleg heeft plaatsgevonden. De communicatie betreft trede 3; raadplegen.
- Den Hollander is van mening dat de werkgroep Ruimte een werkgroep van de raad is die graag een rol wil spelen in de participatie. Zijn fractie vindt dit een uitstekend instrument dat de ruimte moet krijgen die het behoeft.
- Van Groos benadrukt dat hij niet bekend is met de bevoegdheden van deze werkgroep en wanneer hiertoe een besluit is genomen.
- Den Hollander maakt bezwaar tegen de manier waarop de werkgroepen opzij worden gezet. De portefeuillehouder is kennelijk ergens boos over. De werkgroepen zijn er inderdaad, functioneren al een tijdje en hebben een functie.
- Van Groos heeft niet gezegd dat er geen werkgroepen zijn.
- Den Hollander benadrukt dat hij heeft gezegd dat de portefeuillehouder doet alsof er geen werkgroepen zijn.
- Van Groos weet niet wie er in de werkgroepen zit en wat de taken en bevoegdheden zijn. Eén en ander is niet met het college kortgesloten. Hij heeft nooit enig document of raadsbesluit in dit kader gezien.

- Simon merkt op dat de werkgroep een verzoek heeft gedaan. Het is aan de voorzitter van de raad, tevens de voorzitter van het college, om hier melding van te doen.
- Van Groos verwijst naar de brief met het verzoek en leest hieruit dat de raad van mening is dat hij dit zelf bepaalt.  
Hij vervolgt zijn beantwoording. Zaken die zijn voorgenomen, worden uitgevoerd. In het IUP worden budgetten beschikbaar gesteld. Zaken die niet uitgevoerd worden, worden gemeld. In het nieuwe IUP moet geprobeerd worden om het voorstel in lijn te brengen met het GVVP dan wel die werken voor te dragen waar geen strijdigheid wordt vermoed. Voor 2015-2016 is een doorkijk gegeven, maar dit kan veranderd worden op basis van veranderde inzichten of ontwikkelingen.
- Van Hamond merkt op dat het GRP ook bepalend is voor het uitvoeren van de werken. Het IUP is hierop volgend.
- Van Groos antwoordt dat het IUP is gebaseerd op het verbreed GRP, het onderhoud van de wegen en het maatregelen die voortvloeien uit het GVVP. Als uit het nieuwe GVVP een bepaalde prioriteit volgt, zal dit een plaats moeten krijgen in het nieuwe IUP. Om zo efficiënt mogelijk met de middelen om te gaan geldt dat gekeken wordt om zo veel mogelijk zaken met elkaar te combineren.

#### Tweede termijn

- Broekmans herhaalt zijn vraag in verband met punt 7, na behandeling ontwerp structuurvisie. Dat is een ruim begrip.
- Van Groos antwoordt dat het voorstel aangeeft dat de structuurvisie volgt in januari 2014. Wat hem betreft stelt deze raad de uitgangspunten voor het mobiliteitsplan vast zodat het plan zelf eind 2014 vastgesteld kan worden in verband met de eventuele zienswijzen. Het verkeer raakt een ieder, maar de belangen zijn altijd tegengesteld. De situatie bepaalt hoe men erover denkt.
- Odabasi vraagt of vaststelling eind 2014 niet wat ambitieus is.
- Van Groos beaamt dat één en ander inderdaad een behoorlijke klus is. Als het budget beschikbaar wordt gesteld, kan het externe bureau worden aangesteld.

De voorzitter constateert dat de fracties van SGP, VVD, CDA, Werknemersbelang het stuk als A-stuk aanmerken. De fracties van ChristenUnie, PvdA, GroenLinksaf, D66 en Lokaal Belang merken het stuk als B-stuk aan.

#### **8. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

#### **9. Sluiting**

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.40 uur.

