

**Beknopt verslag van de openbare vergadering van de commissie Ruimte
gehouden op donderdag 30 augustus 2012**

Voorzitter: de heer J.M. van Baardwijk
Griffier: de heer G.H. Kocken

Commissieleden	de heer G. Damen	LokaalBelang
	de heer J. van Dinther	LokaalBelang
	de heer A. van Hamond	
	de heer S. Waarts	VVD
	de heer J. van Well	VVD
	de heer J.J.A. Broekmans	CDA
	de heer C. van de Sloot	CDA
	de heer F. Simon	PvdA
	mevrouw R. Odabasi-Seker	GroenLinksaf
	de heer J.F. Broeders	Werknemersbelang
	de heer L. van Helden	ChristenUnie
	de heer L.F. den Hollander	D66

de heer A. Pols D66

de heer C. Klop SGP

Portefeuillehouders: de heer mr. M. van Dongen
de heer drs. J. van Groos

Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh Vendrig

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij meldt dat er drie brieven op tafel zijn gelegd voor de commissieleden die bij de betreffende agendapunten terugkomen. Hij meldt voorts dat er diverse sprekers zijn. Er zijn veel punten om te bespreken. Hij stelt voor de vergadering om 22.30 af te ronden en vervolgens de eventueel resterende agendapunten te behandelen op 6 september a.s.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter informeert of de agenda ongewijzigd vastgesteld kan worden.

Den Hollander verzoekt om een korte schorsing voorafgaand aan het vaststellen van de agenda zodat hij kan overleggen met de overige fracties.

De voorzitter constateert dat een minderheid zich achter dit voorstel schaaft.

Den Hollander begrijpt dat de agenda ongewijzigd vastgesteld gaat worden. Hij bekijkt welke inbreng de fracties hebben en zal dan wellicht alsnog vragen om een schorsing.

De voorzitter wijst op raadsinformatie brief 48.12. Hij leest voor als volgt: in artikel 12 van het Reglement van Orde staat dat bij aanvang van de vergadering de raadscommissie de agenda vaststelt. Er zijn twee mogelijkheden:

1. op voorstel van een lid of de voorzitter kan de raadscommissie bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.

2. De raadscommissie laat het onderwerp op de agenda staan maar constateert tijdens de behandeling ervan dat het voorstel onvoldoende is voorbereid voor beraadslaging. Dit leidt dan tot het besluit er een T-stuk van te maken.

In het eerste geval komt het niet tot een inhoudelijke bespreking, in het andere geval wel. Hij inventariseert hoe de commissie tegenover de raadsinformatiebrief staat.

Van Helden verwijst naar de agendapunten 6. en 7. en stelt namens de coalitie voor om hier T-stukken van te maken zodat het college met een volledig voorstel kan komen.

Simon geeft aan dat zijn fractie dit voorstel kan steunen. Het is schrijnend dat uit de krant vernomen moest worden dat het college door middel van deze truc van plan was om er een T-stuk van te maken. Het zou de wethouder sieren als hij zich zou richten op de inspraak in plaats van het maken van dergelijke bewegingen.

Den Hollander sluit zich tot op zekere hoogte aan bij de woorden van de heer Simon. Het college gaat niet over de vaststelling van de agenda en kan derhalve niet aan de krant melden dat een bepaald agendapunt wordt uitgesteld. Voor de zomervakantie is door de portefeuillehouder aangedrongen op inspraak over de bedrijfsvisie en detailhandelsvisie. Tijdens de zomervakantie zijn er allerlei bewegingen geweest. Hij veronderstelt dat er mensen van de firma Mandemakers bij de portefeuillehouder zijn langs geweest waardoor het raadsvoorstel aangepast diende te worden. De commissie is de hele dag bestookt met brieven. Hij had de overige fracties willen voorstellen om het onderwerp van de raadsinformatiebrief eventjes te parkeren, maar de twee andere belangrijke stukken wel vaststellen. Hij vindt het jammer dat niet op zijn verzoek om schorsing ingegaan werd.

De voorzitter constateert dat een meerderheid van de commissie kiest voor het in handen stellen van college. Hij informeert of de schorsing alsnog plaats dient te vinden.

Van der Sloot gaat akkoord met het voorstel zoals dat gedaan is. Zijn fractie wil er T-stukken van maken. Als er een totaalbeeld is, zal er een goed besluit genomen kunnen worden.

Waarts sluit zich aan bij de woorden van het CDA.

De voorzitter constateert dat de agendapunten 6. en 7. als T-stukken worden aangemerkt. Hij wijst op een brief van de heer Den Hollander met het verzoek om de brief inzake de ontsluiting van de Spranckelaer aan de agenda toe te voegen.

De agenda wordt met inachtneming van deze wijzigingen vastgesteld.

3. Vaststelling verslag van de commissie Ruimte op 14 juni 2012

Het verslag van 14 juni 2012 wordt met in achtneming van onderstaande wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld:

Bij agendapunt 5 (CR2, vervanging 52 parkeerautomaten).

Pagina 5, 2^e keer Van Groos:

De zin 'antwoordt dat de parkeerautomaten niet kostendekkend zijn.'

moet vervangen worden door

'antwoordt dat niet alle parkeerautomaten kostendekkend zijn; de meeste wel'.

Bespreking concept raadsvoorstellen

4. (CR1) Vaststellen bestemmingsplan Sprang, herziening Kerkstraat 14 – Tilburgseweg.

De voorzitter biedt de heer Van Tiggelen gelegenheid om in te spreken.

De heer Van Tiggelen spreekt in (zie bijlage).

De voorzitter biedt gelegenheid om vragen te stellen aan inspreker.

Klop vraagt hoeveel last er nu wordt ervaren door het geluid.

Van Tiggelen nodigt de heer Klop uit om eens te komen luisteren. Het gaat om bedrijvigheid binnen de bebouwing. Door de uitbreiding komt er een wand van 250 meter, 5 meter hoog. Dit in combinatie met de huidige situatie zal geluidsoverlast opleveren. Dit is niet onderzocht in het rapport.

Den Hollander vraagt of er namens de bewoners van de bestaande en de geplande woningen wordt gesproken.

Van Tiggelen antwoordt dat hij spreekt namens de bewoners van de bestaande woningen aan de Jan de Rooijstraat en Kerkstraat.

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Odabasi vreest dat het weer teruggaat naar voorbeelden zoals die er in het verleden ook waren. Zij informeert naar de kijk van de portefeuillehouder op dit verhaal en vraagt of hij bereid is om in gesprek te gaan met de buurtbewoners, mede gezien de vele negatieve ervaringen die zich in korte tijd hebben voorgedaan.

Simon is van mening dat er meer dan genoeg ruimte is op Landgoed Driessen om op korte termijn te bouwen. Een muur plaatsen is snel genoeg gebeurd, het wordt lastiger als deze afgebroken moet worden. Hij verzoekt de portefeuillehouder in gesprek te gaan met de omwonenden en duidelijkheid te scheppen. Hij informeert voorts of er op een andere wijze geprioriteerd kan worden door dat stuk voorlopig niet te bebouwen. Hij vraagt of de portefeuillehouder met de firma Bogers heeft nagedacht over een uitsterfconstructie. Het Waterschap heeft advies gegeven ten aanzien van het hemelwater. Dit advies is opgevolgd. Hij verzoekt in het vervolg dergelijke adviezen te verstrekken aan de commissie.

Van Dinther heeft zich eveneens gestoord aan de communicatie en verzoekt de portefeuillehouder aan te geven hoe de communicatie is verlopen. Hij verzoekt de portefeuillehouder tevens om aan te geven hoe serieus de aannames uit het rapport zijn. Moet de commissie zich baseren op hetgeen door de bewoners naar voren wordt gebracht? Hij refereert aan de uitvoerige informatie die de commissie heeft gekregen op de locatie Bogers en geeft aan dat het jammer was dat er slechts enkele commissieleden aanwezig waren. Zijn fractie plaatst eveneens vraagtekens bij de geplande muur. Het is nog niet duidelijk hoe één en ander visueel en financieel uitpakt. De activiteiten die lawaai veroorzaken worden straks

geconcentreerd in een gebouw dat dichterbij de muur staat waardoor het geluid voor de bewoners zal afnemen. Hij vraagt welke maatregelen er genomen kunnen worden om één en ander ook te kunnen afdwingen. Het is ongelukkig dat een dergelijk bedrijf zich in een woonomgeving bevindt. Hij vraagt waarom men niet tot een akkoord over uitplaatsing is gekomen.

- Den Hollander sluit zich aan bij de opmerkingen over communicatie richting bewoners. Hij had de informatieavond bij de firma Bogers graag bezocht, maar deze viel binnen de vakantieperiode. Het oprichten van een muur is geen gelukkig oplossing. Hij begrijpt dat het bedrijf geen kosten kan of wil maken voor een ongeplande verplaatsing. Hij vraagt waarom een verplaatsing onmogelijk is. Hij vraagt voorts op welke manier er wel contacten zijn geweest met omwonenden. De nieuwe woningen zullen waarschijnlijk nog dichterbij het bedrijf komen. Hij vraagt afsluitend wat er gedaan is om het bedrijf te verleiden tot een oplossing die voor alle partijen beter zou kunnen zijn.
- Klop vraagt of de achteruitgang is vastgelegd op papier. Hij vraagt voorts hoe de geluidswal aangekleed wordt.
- Van Dongen schetst allereerst de aanleiding voor het college om tot dit plan te komen. Bij de vaststelling van het plan Landgoed Driessen in 2001-2002 was voor het gedeelte Koetshuis de bouw van een aantal woningen opgenomen. Vanwege de milieucirkel rondom het bedrijf Bogers bleek dat het niet mogelijk is om in een normale bouwstroom de resterende 30 woningen te realiseren. Gedeputeerde Staten heeft goedkeuring onthouden aan het uitwerkingsplan. Het college kreeg in de jaren 2004-2005 de opdracht om de cirkel rondom het bedrijf te niet te doen. Het college heeft onderhandeld. In deze onderhandelingen is ook het verplaatsen van het bedrijf aan de orde geweest, maar de eigenaar heeft aangegeven daar niet toe bereid te zijn. De gemeente heeft geen mogelijkheden om dit af te dwingen omdat het bedrijf niet was opgenomen in het bestemmingsplan. Vanuit het bestemmingsplan sprong lag daar de bestemming bedrijf. Het overleg heeft zich gericht op het elimineren van de milieucirkel. Eind 2009 is er een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen de gemeente en de heer Bogers waarin een aantal financiële afspraken is gemaakt die er vooral toe leiden dat de milieuhinder van het bedrijf ten opzichte van Landgoed Driessen wordt afgebouwd. Wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is goedgekeurd zijn er contractuele verplichtingen om één en ander te doen. De 5 meter hoge muur maakt ook deel uit van deze overeenkomst. Het college heeft een inspanningsverplichting op zich genomen om hetgeen is afgesproken ook mogelijk te maken. Het bestemmingsplan heeft de gebruikelijke procedure vervolgd. Er zijn opmerkingen binnengekomen van de bewoners van het Koetshuis en van de bewoners van de Jan de Rooijstraat en omgeving. Met beide partijen is uitvoerig besproken. Hij constateert dat de ene partij tevreden was met de gedane toezeggingen. De andere partij was minder tevreden omdat de aangevoerde bezwaren geen aanleiding waren voor het college om het plan aan te passen. Het bestemmingsplan was erop gericht om hinder in de bestaande situatie terug te dringen. Dit wordt mogelijk gemaakt door een aantal technische voorzieningen zoals het bouwen van een muur. Deze muur dient ook als basis om een aantal bedrijfsgebouwen te realiseren. Door het treffen van een aantal voorzieningen neemt de geluidshinder zover af dat de 30 woningen op het Koetshuis gebouwd kunnen gaan

worden. De situatie van de bewoners aan de Jan de Rooijstraat verslechterd ook niet omdat de totale geluidsuitstoot afneemt. Het bedrijf heeft milieucategorie 3 op dit moment. De gemaakte afspraken leiden ertoe dat deze categorie juridisch overeind blijft, maar dat er feitelijk een milieucategorie 2 bedrijf ontstaat.

Hij gaat in op de bezwaren ten aanzien van de verkeersveiligheid. Dit aspect is bekeken door de verkeerskundige. Met bebording kunnen eventueel gevaarlijke situaties voorkomen worden. Als daar aanleiding toe is, zullen er zeker verkeersmaatregelen getroffen worden.

Aangaande de uitsterfconstructie geeft hij aan dat het bedrijf daar blijft zolang het is opgenomen in het bestemmingsplan Sprang. Als het bedrijf zelf aangeeft dat zij weg wil is dat een moment om te bekijken of het interessant is voor de gemeente of een ontwikkelaar om daar woningbouw te realiseren.

Simon merkt bij interruptie op dat het gaat om het vaststellen van het bestemmingsplan Sprang. Dit is het moment voor de commissie om aan te geven of het wel of niet doorgaat. Als er niets aan het huidige bestemmingsplan verandert, betekent dit dat de firma Bogers door kan gaan met de versterking van het oppervlak. Dit betekent dat er geen muur komt. Waar het om gaat is dat daar koste wat kost iets moet gebeuren. Door hieraan vast te houden wordt de locatie van de firma Bogers alleen maar duurder en luxueuzer ten koste van de omwonenden. In Landgoed Driessen is voldoende ruimte om te voorzien in de voorlopige woningvoorraad.

De voorzitter roept de heer Simon op om een vraag te stellen. In de raad is straks voldoende gelegenheid om een politiek betoog te houden.

Simon herhaalt dat het gaat om de herziening van een bestemmingsplan. Hij vraagt zich af waarom er perse doorgedaan moet worden met dat stukje woningbouw.

Van Dongen vervolgt dat in het deelgebied Koetshuis een aantal woningen gebouwd moet worden. Als deze 30 woningen niet gebouwd worden zal dat betekening hebben voor de grondexploitatie die toch al onder druk staat. Een aantal bewoners van Koetshuis dringt aan op voltooiing van het plan. Dit bestemmingsplan geeft aanzet tot de voltooiing van het plan. Bogers reduceert de overlast en het geluid waardoor de bewoningen gebouwd kunnen worden. De bewoners van de Jan de Rooijstraat worden er zelfs beter van.

Tweede termijn

Den Hollander verzoekt de portefeuillehouder om antwoord te geven op zijn vragen.

Van Dongen antwoordt dat hij heeft aangegeven hoe de communicatie verlopen is. Het was geen open situatie, er ligt vanuit het verleden vanuit Landgoed Driessen een duidelijke opgave richting de gemeenteraad. De inspraakprocedure is toegepast. Er zijn alternatieven bekeken voor de muur, maar technisch gezien is dit de enige mogelijkheid om te komen tot geluidreductie. De gemeente kan verplaatsing niet afdwingen. Als het bedrijf aangeeft dat zij weg wil, zal de gemeente bekijken of dit gefaciliteerd kan worden.

- Den Hollander is van mening dat er antwoord wordt gegeven op vragen die hij niet gesteld heeft. Hij begrijpt dat verplaatsing niet afgedwongen kan worden. Hij herhaalt zijn vraag wat er gedaan is om het bedrijf te verleiden om toch tot verplaatsing over te gaan. Hij vraagt voorts welke contacten er zijn geweest met omwonenden om begrip te krijgen voor de situatie. De raadsleden zijn uitgenodigd om ter plaatse te komen kijken.
- Van Dongen antwoordt dat er een zeer intensieve informatieavond heeft plaatsgevonden op het gemeentehuis waar alle punten uitvoerig zijn doorgenomen. Het voorontwerp bestemmingsplan is in procedure gebracht en alle reacties zijn gewogen en beoordeeld. De eerste zet in de onderhandelingen was praten over de bereidheid onder welke voorwaarden om het bedrijf te verplaatsen. De eigenaar heeft echter aangegeven dat er geen enkele bereidheid is.
- Den Hollander verzoekt de portefeuillehouder aan te geven waarom het bedrijf niet wil verplaatsen.
- Van Dongen antwoordt dat het bedrijf daar geworteld is sinds jaar en dag.
- Simon geeft aan dat wanneer er steeds meer gebouwd wordt op de grond van het bedrijf daarmee een meerwaarde wordt gecreëerd ten opzichte van de omgeving. Het is niet mooi als er een muur in een woonwijk komt te staan. Er zijn nog volop locaties beschikbaar op Landgoed Driessen. Hij stelt voor om dit stukje grond niet te bebouwen zodat de muur niet hoeft te verschijnen. Hij vraagt wat er gebeurt als het bestemmingsplan Sprang vanavond niet wordt vastgesteld. Dit zal een gat in de begroting veroorzaken. De raad zal een keuze moeten maken.
- Van Dongen antwoordt dat wanneer het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld het college niet voldoet aan haar inspanningsverplichting. De consequentie is dat de voorzieningen die nodig zijn om het geluidsprobleem op te lossen niet gerealiseerd zullen worden. De milieucirkel blijft derhalve aanwezig op delen van het Koetshuis waardoor deze gronden niet uitgegeven kunnen worden. Dit terwijl er al vergaande onderhandelingen zijn gevoerd om tot ontwikkeling te komen. Er is vraag naar dit type woningen.
- Simon verzoekt de portefeuillehouder aan te geven in percentages hoeveel gronden al verkocht zijn.
- Van Dongen antwoordt dat de ontwikkelaar regelmatig op snelheid aandringt. Er is belangstelling voor dit woningtype. Er is nog niet overgegaan tot verkoop, want dit hangt af van het besluit dat de raad daarover neemt. Als deze 30 woningen gerealiseerd kunnen worden, wordt dit gedeelte van het Koetshuis afgebouwd en resteert alleen nog het perceel achter het Casadegebouw waar 70 luxere appartementen met zorg gepland zijn.
- Simon herhaalt dat op Landgoed Driessen voldoende gronden aanwezig zijn om het tekort in de grondexploitatie dat nu wordt geschetst op te heffen.
- Van Dongen is van mening dat wanneer het bestemmingsplan Landgoed Driessen niet aangepast wordt en er een streep wordt gezet door deze realisering daarmee een fors tekort wordt gecreëerd in de grondexploitatie. Als de woningen later worden gebouwd, wordt het probleem gewoon opgeschoven.

Simon wijst op de sterfhuisconstructie die hij heeft genoemd in eerste termijn.

Van Dinther vraagt of er al investeringen zijn gedaan in het kader van het bouwrijp maken voor het terrein waarop deze woningen gepland zijn.

Van Dongen antwoordt bevestigend.

De voorzitter biedt inspreker gelegenheid om te reageren op hetgeen naar voren is gebracht.

Van Tiggelen merkt op dat de portefeuillehouder van mening is dat er goede communicatie heeft plaatsgevonden. De portefeuillehouder heeft een monoloog gehouden. Er werd eerst een overeenkomst gesloten. De bewoners zijn pas aan het einde van de rit uitgenodigd. Hij roept op de ruimte die niet bebouwd kan worden te gebruiken om iets moois te creëren; een park of water. Nu wordt een fout gecompenseerd over de rug van de bewoners. Ten aanzien van de verkeersveiligheid is opgemerkt dat er borden geplaatst zullen worden. Als dit niet toereikend is, zullen er maatregelen getroffen worden. Er vinden ongelukken plaats. De vangrail is beschadigd. Het is wachten op een dodelijk ongeval. Hij vraagt of de portefeuillehouder deze verantwoording wil nemen. Hij geeft aan dat de bouw in de Burgemeester van Prooijenstraat niet loopt en stelt voor dat het Bouwfonds daar gaat bouwen. Hij krijgt de indruk dat er een deal is met Bouwfonds waar de gemeente niet onderuit kan. De bewoners worden hier de dupe van. Het plan ligt er al heel lang. Er is gewoon een fout gemaakt met de geluidscirkel.

De voorzitter constateert dat de fracties van Werknemersbelang, GroenLinksaf, PvdA, D66 en VVD het stuk als B-stuk aanmerken. De fracties van ChristenUnie, CDA, SGP en Lokaal Belang merken het stuk als A-punt aan.

5. (CR2) Businesscase Haven Waalwijk Noord

De voorzitter geeft het woord aan de heer De Meijer die zal inspreken.

De heer De Meijer spreekt in (zie bijlage).

De voorzitter biedt gelegenheid om vragen te stellen aan inspreker.

Den Hollander begrijpt dat inspreker vooral zijn zorgen uitspreekt over de manier waarop zaken worden opgelost. Hij vraagt welk overleg er is gevoerd met de gemeente. Hij vraagt voorts wat er is voorgespiegeld. Afsluitend vraagt hij of inspreker van mening is of dit een winterharde oplossing biedt.

De Meijer antwoordt dat er veel tot hem is gekomen via de media. Daarnaast is er een gesprek gevoerd met de wethouder en de projectleider. Hij heeft vervolgens de raadsleden uitgenodigd om te komen bekijken hoe een verenigingshaven eruit ziet. Daarna zijn ook de projectleider en de wethouder op bezoek geweest. De vereniging heeft een ledenberaad gehouden en heeft diverse opties voor een eventuele verplaatsing bekeken. Eén en ander is vervolgens verder uitgewerkt op haalbaarheid. De jachthaven is op dit moment gepland in de uiterwaarden. Hij geeft aan dat hier bedenkingen zijn daar verondersteld wordt dat Rijkswaterstaat daar

bezwaar tegen zal maken. Als er een relatie is met het centrum van Waalwijk kunnen passanten het centrum in gestuurd worden.

Den Hollander begrijpt dat wordt bedoeld op de mogelijkheid in de uiterwaarden ten oosten van het stukske. De vraag is of Rijkswaterstaat van één en ander als winterhard zal aanmerken.

De Meijer kan zich inderdaad vinden in een invulling ten oosten van het stukske, maar er zijn wel vraagtekens over de uitvoering van één en ander.

Van der Sloot vraagt of er andere alternatieven zijn die voldoen.

De Meijer antwoordt dat is gekeken binnen de sluis, ten noorden of ten zuiden, maar hij acht recreatie binnen het industriegebied niet wenselijk. Alle leden hebben een inbreng gehad. Er is gekeken naar mogelijkheden bij het oude Maasje, maar daar is het vrij smal en bovendien ligt daar een brug. Daarnaast is gekeken ten westen van de insteek. Dit is een goede optie, maar dat ligt gevoeliger qua milieu heeft hij begrepen. De optie aan de Waspikse kant ligt te ver weg van het Waalwijkse en het centrum. Het is niet goed als een verenigingshaven tussen de beroepsjachthavens komt gezien de verschillen in cultuur.

Van der Sloot merkt op dat het huurcontract afloopt. De consequentie is dat de vereniging ophoudt te bestaan. Het algemeen belang is gediend met een opzet zoals nu gepland is. Hij vraagt of overwogen is om de vereniging op te heffen en de boten te verdelen over de bestaande havens. Hij vraagt voorts hoe aangekeken wordt tegen de kosten die verplaatsing met zich mee zal brengen. Afsluitend informeert hij wie deze kosten dient te dragen naar de mening van inspreker.

De Meijer refereert aan de herindeling van 1997. Na deze datum ontving de vereniging geen factuur meer voor de huur en werd het gesprek aangegaan met de gemeente. Het bleek te gaan om miscommunicatie en vanaf dat moment is de huur weer gewoon betaald. Vervolgens is geïnvesteerd in het opwaarderen de elektriciteitsvoorziening nadat navraag leerde dat de gemeente geen andere plannen had. Het is niet de opzet om een vereniging die al 50 jaar bestaat zomaar op te heffen. Hij is van mening dat er in de loop der jaren bestaansrecht is opgebouwd. Al het geld is in het onderhoud gestoken. De vereniging is niet in staat om de kosten van een jachthaven te dragen. Het gaat niet om dure boten. De vereniging wil niet weg, maar is heel tevreden met hetgeen zij nu heeft.

Waarts begrijpt dat er twee opties zijn; het stukje naast de pont bij de uiterwaarden of het stukje naar de pont toe.

De Meijer geeft aan dat hij gelukkig zou zijn als de containerhaven zou aansluiten op de Midden-Brabantweg.

Simon begrijpt dat er een aantal voorwaarden op papier is gesteld. Hij verzoekt dit ter hand te stellen aan de griffie zodat de commissie daar kennis van kan nemen.

De Meijer antwoordt dat hij een aantal exemplaren bij zich heeft die hij zal afgeven.

De voorzitter merkt op dat de informatie op het raadsnet geplaatst zal worden. Hij biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Van Dinther begrijpt uit de inspreek dat de vereniging daar het liefst wil blijven. Er wordt al gesproken over allerlei alternatieven. Zijn fractie is nog niet toe aan deze alternatieven. De opmerking dat de loswal dient te komen in het verlengde van de N261 is zijn fractie uit het hart gegrepen. De wethouder heeft geprobeerd commissie en raad mee te nemen in het proces. Er zijn steeds stappen genomen in een bepaalde richting. In de commissie Ruimte is op een gegeven moment extra toelichting gegeven. Hij had nadere uitwerking verwacht, maar deze zijn achterwege gebleven. Op dit moment ligt er een voorstel op tafel waarin allerlei zaken bindende zaken zijn opgenomen, terwijl de raad nog een definitieve keuze moet maken. Zijn fractie heeft moeite met het voorliggende voorstel. De loswal wordt op een plaats gemaakt waar geen bedrijven aanwezig zijn die zijn aangewezen op logistieke dienstverlening over water. Er is geen verbinding met de westkant. Er dient behoorlijk geïnvesteerd te worden om de lijn met deze bedrijven mogelijk te maken. De beleidslijn van het college is dat logistiek leidend is bij het aantrekken van bedrijven in Waalwijk. Waalwijk is de hotspot voor transport over water. Zijn fractie is van mening dat deze voorziening aan de westkant geen goede keuze is. Hij informeert of de ecologische hoofdstructuur een onoverkomelijk probleem vormt. Er zullen ergens concessies gedaan moeten worden. Er dient een voorstel te komen in het verlengde van de N261. Als aan de oostkant de geplande voorziening wordt gemaakt, wordt men vanaf de zomertijd plotseling met containers geconfronteerd. Samenvattend geeft hij aan dat zijn fractie moeite heeft met de geplande voorziening buiten de sluit. De werkzaamheden aan de huidige haven vormen geen punt van discussie.

Broeders refereert aan het bestuurlijk overleg over de realisatie van de opwaardering van het Wilhelminakanaal en de industriehaven in Waalwijk. Er is een gezamenlijke inspanning om de gestelde doelen te realiseren. De gemeente Oosterhout heeft grote twijfels geuit over de meerwaarde van het logistiekpark Moerdijk. Hij vraagt of de wethouder deze twijfels deelt. Hij vraagt voorts waarom het college niet heeft gereageerd bij de inspraak van logistiekpark Moerdijk. De gemeente Oosterhout heeft een gesprek aangevraagd met Gedeputeerde Staten. Hij acht het zinvol om de ontwikkelingen op de voet te volgen. Hij vraagt wat één en ander voor gevolgen heeft voor het voorliggende voorstel. Hij vraagt voorts of de ontwikkelingen die bij de Moerdijk een feit zullen worden in de verdere uitwerking worden meegenomen.

Den Hollander is blij dat er buiten de haven gekeken wordt. Er zijn ooit vier locaties aangegeven. Hij heeft inmiddels begrepen dat de optie ten oosten van de haven absoluut onmogelijk is. De optie aan de westkant van de haven is destijds door Rijkswaterstaat niet afgewezen. Rijkswaterstaat heeft de gemeente uitgenodigd om deel te nemen aan een overleg. Zijn fractie zal instemmen met de oostelijke insteekhaven gezien het algemeen belang, maar zou graag uitgezocht zien of Rijkswaterstaat wil meewerken aan een soortgelijk plan aan de kop van de Midden-Brabantweg. Dit biedt wellicht niet het verdienmodel zoals boven Haven VI en Haven VIII, maar er kan wellicht gecompenseerd worden Rijkswaterstaat te vragen om deze grond in de uiterwaarden ter beschikking te stellen. De haventerminal zal dan meer richting het westen liggen. Een meer naar het oosten gerichte

mogelijkheid in de uiterwaarden werd destijds aangemerkt als maatschappelijk onaanvaardbaar. Hij verzoekt de wethouder derhalve het overleg met Rijkswaterstaat aan te gaan over hetgeen destijds werd aangeboden.

Hij begrijpt de opmerking van inspreker dat een haven naast het Stukske niet winterhard zal zijn. Hij vraagt of in het voorliggende plan wel wordt voorzien in een winterharde haven en verzoekt aan te geven welk bedrag daarmee gemoeid is.

Hij spreekt zijn complimenten uit voor de constructieve opstelling van de huurders. Hij neemt aan dat de gemeente in deze sfeer gaat onderhandelen. De haven had er al lang kunnen zijn. Hij zou graag de toezegging willen dat er op regelmatige basis wordt bijgepraat over de ontwikkelingen, de voortgang en de reacties van externe partijen.

Van der Sloot begrijpt dat variant 2 in twee fasen gerealiseerd wordt. De eerste fase betekent het opknappen van de huidige sluis. Hij vraagt in hoeverre dit proces nog kan wachten. Vervolgens volgt een onderzoek naar de financiering van de rest van het plan en zou er een halt toegeroepen kunnen worden als blijkt dat dit allemaal niet haalbaar is. Hij informeert naar de rol van de gemeente ten aanzien van Midpoint Brabant. Hij geeft aan in de richting van inspreker dat hij begrijpt wat een vereniging inhoudt. Het zou bijzonder spijtig zijn als de vereniging niet tevreden gesteld kan worden. Hij wijst op de problemen met de Kerkvaartse haven. Als deze haven zou worden uitgebreid in oostelijke richting biedt dit wellicht een win-win situatie voor het verplaatsen van de jachthaven. Hij vraagt of de wethouder bereid is om dit onderwerp mee te nemen.

Simon roept op de waterrecreatie op Waalwijkse grond overeind te houden. Hij verwijst naar pagina 1, tweede blokje onderaan en verzoekt om motivatie. Hij verwijst naar het vierde blokje en vraagt of er een beslismoment in de raad is geweest of moet dit wellicht 2013 zijn. Pagina 2, de kwaliteit van de A59 en N261; de PvdA heeft zich altijd hard gemaakt voor een verbetering van de brug bij het Drongelense kanaal. Hij verzoekt om nadere informatie in verband met het regionaal transport. Bij pagina 3 informeert hij of er ook wordt gedacht aan Europese subsidies. Bij het vijfde blokje zou hij graag een serieus cijfer willen vernemen ten aanzien van de stijging van de werkgelegenheid. Op pagina 4, variant 2, wordt de aanwezigheid van het veer vergeten. Het scheepvaart verkeer zal drukker worden. Hij verzoekt om duidelijkheid. Hij roept op de beslispunten regelmatig te bespreken met de commissie zodat de financiële beslispunten in de raad aan de orde gesteld kunnen worden. Bij Pagina 5 verzoekt hij tevens het worst-case-scenario aan te geven. Samenvattend geeft hij aan dat zijn fractie bereid is om het voorstel te steunen. Hij spreekt zijn dank uit voor het feit dat ondanks de aanvankelijke tegenwerking toen D66 dit stuk aan de orde stelde, één en ander toch razendsnel is voorbereid.

Waarts geeft aan dat zijn fractie zich kan vinden in dit businessplan. Hij verzoekt de wethouder om te blijven overleggen met de watersportverenigingen. De VVD heeft wel gevoelens voor de westelijke variant die werd genoemd, maar blijft toch het voorliggende plan steunen. Uit de krant heeft hij vernomen dat de ombouw van de N261 er gaat komen waardoor Waalwijk

minder zal hoeven bij te dragen aan de kunstwerken. Hij vraagt of het resterende geld u gebruikt kan worden voor het bouwen van de containerhaven.

Van Dongen merkt op dat het voorliggende stuk een belangrijk stuk is. De reden voor het college om met een voorstel te komen om de bereikbaarheid over het water te verbeteren is niet van gisteren. Hij verwijst naar het ambitiedocument Noord dat in destijds in de raad is behandeld dat bestond uit herstructureren, droge en natte infra en de ontwikkeling van een nieuwe sluis. Hij wijst op het belang van de doorvoermogelijkheden van Rotterdam, Venlo, Duisburg. Waalwijk ligt kansrijk op deze as, maar dan moeten de mogelijkheden die zich voordoen wel benut worden. De huidige sluis is verouderd en kan geen klasse 5 schepen accommoderen. De commissie is in het afgelopen jaar regelmatig bijgepraat over de verschillende scenario's. Wat nu voorligt, is absoluut nog niet de laatste stap. De huidige sluis moet sowieso aangepakt worden en daarnaast worden er vervolgstappen gezet richting de oostelijke insteekhaven (MER, planologisch onderzoek, aanbesteding, PPS, marktpartijen, et cetera). Hij geeft aan dat er naast een Waalwijks belang ook een regionaal belang is. Midpoint bundelt de krachten om de potentie van Midden-Brabant te versterken. Het is zaak om samen met Tilburg op te trekken richting Provincie, Rijk en Europese subsidies. De rol die Midpoint gaat krijgen moet deze denklijn verder versterken. Er komt nog een aantal beslismomenten (de markt, de financiering, voldoende interesse voor oostelijke insteekhaven). Dit vraagt tijd en zal naar verwachting in 2013 aan de orde komen. Het voorstel om de huidige sluis aan te pakken, kan eerder verwacht worden. Het onderzoek van Ecorys wijst uit dat de aanleg van een klasse 5 sluis een onbetaalbare exercitie is. Er wordt voor een oostelijke insteekhaven gekozen omdat dit in financiële termen de meest kansrijke optie is.

Ongeveer een jaar geleden is er discussie gevoerd over de westelijke insteekhaven, respectievelijk een nieuwe sluis. De conclusie was toen dat er geen westelijke insteekhaven kon komen gezien de ecologische hoofdstructuur, bezwaren van het Waterschap en financiële consequenties. De gemeente zou de gronden moeten aankopen en hiervoor dure industriegrond moeten inbrengen, terwijl voor een oostelijke insteekhaven de inbreng beperkt kan worden tot de waarde van de agrarische grond tegen de boekwaarde.

Van Dinther is van mening dat wanneer de westelijke voorziening gemaakt wordt de gronden aan de oostkant ook uitgegeven zouden kunnen worden aan andersoortige bedrijven. Zijn fractie is voorstander voor lichtere bedrijven omdat de confrontatie met de bewoners van Waalwijk wel heel erg groot wordt gezien de ontwikkeling van Haven VIII. De opbrengst van deze gronden zou ten gunste kunnen komen van de insteekhaven aan de westkant.

Van Dongen vervolgt dat de ontwikkelaar heeft gevraagd om de gronden aan de zomerdijk. Als deze vrijgemaakt zouden worden van huur en erfpacht en om niet ingebracht worden, zou de ontwikkelaar voor de haven zorgen. Dit zou inhouden dat er een aantal bedrijven uitgekocht dient te worden. Vervolgens dient een waarde van € 160/m² gecreëerd te worden die vervolgens niet uitgegeven en niet ingebracht wordt. Het is niet zo dat er tien hectaren mogelijk ten koste gaan van de ontwikkelingsruimte die wij

hebben in de afbouw van Haven VI of Haven VIII. Gehoopt wordt dat deze gronden extra worden toegevoegd aan de taakstelling die er ligt. Tot 2022 mogen er 25 tot 26 hectaren uitgegeven worden. De extra hectaren waar het hier om gaat zal de gemeente niet krijgen zonder de koppeling aan deze infrastructurele voorziening. Dit moet bovendien nog besproken worden met de regio.

- Van Dinther merkt op dat deze 22 hectaren zijn opgenomen in de afronding van het oostelijk deel van het industrieterrein. De opbrengst daarvan zou overgeheveld kunnen worden naar de voorziening van de haven aan de westkant.
- Van Dongen vervolgt dat in de dekking van één van de optimalisaties rekening is gehouden met een gedeelte opbrengst van 6A. De paar miljoen die daarvoor is uitgetrokken, kunnen ook elders ingezet worden. Het zit hem echter in de 7 tot 10 hectaren die de gemeente normaal gesproken niet zou kunnen ontwikkelen als er niet wordt gekoppeld aan de terminalvoorziening.
- Den Hollander begrijpt dat de oostelijke variant nu wordt vergeleken met de westelijke insteekvariant achter de zomerdijk. Hij heeft enkele maanden geleden opgeroepen om te kijken naar de westelijke variant buiten de dijk op de kop van het vrachtwagenparkeerterrein. Er zou gesproken kunnen worden met Rijkswaterstaat over het om niet inbrengen de gronden die voor hen toch geen waarde hebben. Hiermee wordt probleem van de financiële opbrengst van de gronden in oost omzeild.
- Van Dongen geeft aan dat de optie in de uiterwaarden op zichzelf geen onderdeel uitmaakt van de opdracht waarmee BOM aan de slag is gegaan. Er is wel gekeken naar de planologische kansen die dit terrein zou bieden. Eén en ander is besproken met Rijkswaterstaat en de Provincie. De Provincie is mordicus tegen de ontwikkeling van een containerterminal in de uiterwaarden. Rijkswaterstaat heeft uitgesproken dat zij de nu door het college voorgestelde oplossing de meest geschikt oplossing acht.
- Den Hollander heeft gedeputeerde Van Heugten aangesproken en begrepen dat het belang is dat het zo snel mogelijk gebeurt. Hij roept op de keuze die voor handen is uit te werken. Aangaande de medewerking van Rijkswaterstaat aan iets in de uiterwaarden heeft hij opgemerkt dat hij daar niet echt iets op tegen zou zijn, hooguit de tijdsdruk. Toen Rijkswaterstaat drie jaar geleden te gast was, is deze optie ook niet afgewezen. Ecorys heeft niet uitgezocht wat er eventueel mogelijk is in de uiterwaarden. Hij roept op vooral door te gaan met de oostelijke variant, maar roept nogmaals op ook deze variant uit te laten zoeken om een gemiste kans te voorkomen.
- Simon informeert of de Provincie onlangs een uitspraak heeft gedaan over het in ontwikkeling nemen van Haven VIII.
- Van Dongen refereert aan de opmerking over de concentratie van de logistiek aan de westkant en geeft aan dat de logistiek zich aan de oostkant gaat concentreren. Dit gebeurt al op de 25 hectaren snel te ontwikkelen terrein. In de verdere fasering is Haven VIII geen voorbij verhaal. De regionale afspraken leiden ertoe dat tot 2022 in ieder geval deze 25 hectaren afgebouwd kunnen worden. Op het moment dat zich op het terrein van

logistiek nieuwe ontwikkelingen aandienen, heeft de Provincie aangegeven bereid te zijn opnieuw te bekijken of deze logistieke bedrijvigheid ruimtelijk gefaciliteerd kan worden in Haven VIII.

- Simon begrijpt dat het op dit moment ongewist is of er voor Haven VIII iets ontwikkeld kan worden.
- Van Dongen vervolgt dat het niet meegerekend wordt, maar er wordt gewerkt aan een oostelijke insteekhaven voor 20, 30, 40 jaar. Op die termijn voorziet hij een verdere logistieke ontwikkeling op Haven VIII.
- Van Dinther refereert aan de Provincie die mordicus tegen de westelijke variant in de uiterwaarden is. Schippersvereniging de Schuttevaer is wel een groot voorstander en hij vermoedt dat er nog meer voorstanders zijn. Een zaak die zo belangrijk is voor de gemeente Waalwijk mag niet simpel afgedaan worden met de woorden dat de Provincie mordicus tegen is. Hij zou graag kennis nemen van de argumenten. De logistieke ontwikkeling gaat verder aan de oostelijke kant, maar er wordt wel een bossing gecreëerd tussen zwaardere industrie met veel vervoer en een woonomgeving. Als Waalwijk samen met Tilburg een logistieke hotspot is voor Midden-Brabant moet wellicht de discussie over Haven VIII ingeruild worden voor een ontwikkeling in westelijke richting. De Sprangse sloot is een grens die wordt gekozen in de Waalbosch gedachte.
- Van Dongen merkt op dat de gemeente de grens heeft getrokken bij de Sprangse sloot.
- Van Dinther vervolgt dat wanneer meer en meer wordt ingespeeld op vervoer over water en de milieuaspecten die daaraan vastzitten, is een zware industrieontwikkeling meer voor de hand liggend in westelijke richting. Alle logistieke bedrijven van Waalwijk bevinden zich daar met de daarbij behorende faciliterende zaken
- Van Dongen antwoordt dat het college zich mede baseert op keiharde uitspraken van de raad ten aanzien van de uitbreiding van het bedrijventerrein naar het oosten en het westen. Haven VIII is het gebied van de verdere werkgelegenheidsontwikkeling. Als toch richting Sprangse sloot gegaan wordt, zal er een andere discussie gevoerd worden, maar dan nog blijven de argumenten voor de oostelijke insteek onverkort. Vorig jaar is gekeken naar de westelijke insteek in relatie tot de sluis. Deze optie bleek weinig kansrijk (onder andere te dure grond en bezwaren van het Waterschap). De raad heeft vervolgens verzocht om een vergelijking tussen een nieuwe sluis en een oostelijke insteek haven. Hij wil de argumenten van destijds om niet richting west te gaan nogmaals geven, maar op dit moment concentreert men zich op de oostelijke insteek. Dit is de beste oplossing gezien de verdere logistieke ontwikkeling.
- Van Dinther zegt dat de keuze die toen gemaakt is om Haven VIII als ontwikkelingsgebied te nemen voor de taak die Waalwijk had in het creëren van bedrijventerrein puur gekozen is op de maatstaven van dat moment. Als deze omstandigheden ingrijpend veranderen, is het niet gek dat de politiek zich aanpast. Hij roept op te overleggen met Rijkswaterstaat, te luisteren naar de argumenten die worden ingebracht door D66 en te spreken met Schuttevaer.

- Van Dongen vervolgt dat er niets anders is gedaan dan spreken met de Provincie, het bedrijfsleven, Rijkswaterstaat, Schuttevaer en de jachtvereniging. Daar is dit voorstel als beste uit voortgekomen. De discussie over Haven VIII is een heel andere discussie dan de discussie die nu gevoerd wordt.
- Waarts vraagt wat de inhoud is van de samenwerkingsovereenkomst met Midpoint Brabant in deze.
- Van Dongen antwoordt dat het een regionale zaak. De burgemeester van Waalwijk maakt deel uit van de stuurgroep. Midpoint heeft een sterke troef in handen op het gebied van stimuleren van ontwikkelingen en lobbyen, agenderen. Er wordt in de komende tijd gebruik gemaakt van de diensten van Midpoint. De raad neemt de beslissingen. Midpoint heeft zelf geen financiële middelen. Midpoint omarmt de business case en heeft aangegeven samen met Waalwijk te bekijken in stuurgroepverband hoe deze oostelijke ontwikkeling zo snel mogelijk tot stand gebracht kan worden.
- Den Hollander herhaalt dat hij heeft opgeroepen met het doorzetten van de oostelijke variant en daarnaast nog eenmaal in te zetten op de vraag of Rijkswaterstaat en anderen te porren zijn voor boven de Midden-Brabantweg in de uiterwaarden.
- Van Dongen antwoordt dat dit wel degelijk is terug te vinden in het rapport van Ecorys.
- Den Hollander verduidelijkt dat hij heeft gesteld dat er geen opdracht is gegeven om één en ander verder uit te zoeken.
- Van Dongen benadrukt dat de raad de opdracht heeft gegeven om de kosten van een nieuwe sluis en een oostelijke insteekhaven te vergelijken. Daarnaast zijn in dit onderzoek de eventuele mogelijkheden voor de uiterwaarden meegenomen. De Provincie is van mening dat hier geen sprake van kan zijn.
- Den Hollander merkt op dat de Provincie andere informatie heeft verstrekt aan zijn fractie.
- Van Dongen vervolgt dat hij vorige week nog met de betreffende gedeputeerde heeft gesproken. Gesteld werd dat één en ander een brug te ver is.
- Den Hollander begrijpt dat het geen makkelijk variant is. Er is geen bezwaar tegen de business case oost, maar doet parallel een extra onderzoek naar Rijkswaterstaat omdat zijn fractie een heel ander geluid heeft gehoord van gedeputeerde Van Heugten.
- Van Dongen wijst op de brief van juli dit jaar van Rijkswaterstaat die bij de stukken is gevoegd. De conclusie is dat de voorgestelde situering van de insteekhaven en jachthaven bovenstrooms vanuit BGR en nautisch oogpunt gezien het meest geschikt. De containerterminal en eventuele bebouwing zijn afhankelijk van de eventuele verlegging van de dijk en met betrekking tot de primaire kering verder bespreekbaar.
- Den Hollander kent de brief van Rijkswaterstaat. Hij vraagt zich af waarom er niet doorgegaan worden met oost en daarnaast uitdrukkelijk aandacht vragen

aan de Provincie en Rijkswaterstaat voor de logische situatie aan de Midden-Brabantweg. Als het absoluut onmogelijk is, legt zijn fractie zich daarbij neer.

Broeders heeft een aantal vragen gesteld over de ontwikkelingen die op de Moerdijk gaan plaatsvinden waar hij geen antwoord op gekregen heeft. Andere gemeenten vinden het verontrustend dat er een logistiekpark komt op de Moerdijk. Hij veronderstelt dat één en ander de voorkeur van de Provincie heeft boven hetgeen gebeurt in Waalwijk en Oosterhout waardoor de plannen wellicht op losse schroeven komen te staan.

Van der Sloot merkt op dat de wethouder nog niet klaar is met zijn beantwoording omdat hij steeds geïnterrumpeerd wordt. Hij acht het niet zinvol om de reeds gestelde vragen te herhalen.

Van Dongen vervolgt dat er in regionaal verband is gereageerd op het inpassingsplan Moerdijk. Het staat hem niet bij dat de ontwikkeling van het park op de Moerdijk is aangemerkt als slecht voor de logistiek. Moerdijk heeft ook een functie in de totale vervoersketen. Waalwijk heeft een functie voor de klasse 5 schepen. Hij ziet geen concurrentie tussen de beide ontwikkelingen.

Broeders begrijpt dat er wordt samengewerkt met de gemeente Oosterhout, maar men zit niet op één lijn.

Van Dongen antwoordt dat de gemeente Oosterhout geen deel uit maakt van Midden-Brabant, maar van West-Brabant.

Van Helden had nog een antwoord verwacht over de jachthaven.

Van Dongen vervolgt zijn beantwoording. De jachthaven en andere gebruiker; op het moment dat de oostelijke insteekhaven gerealiseerd wordt, krijgt men te maken met een aantal verenigingen. Als het principebesluit genomen is, moet bekeken worden wie er hinder van ondervindt en hoe is dat oplosbaar. Er zijn ambtelijk en bestuurlijk al contacten met de Jachtvereniging Waalwijk. De jachthaven is ook meegenomen in de opdracht aan Ecorys. Een locatie aan het einde van het Drongelense kanaal is meegenomen en daar is een bepaald bedrag voor gereserveerd, maar dit hoeft niet de enige locatie te zijn. Hij wijst op locaties in het oude Maasje en achter de bestaande sluis. Waalwijk beschikt over 4 tot 5 jachthaven en daarom zou ook gedacht kunnen worden aan de verdeling van de boten over deze havens. De raad moet ook bekijken wat het mag kosten. Het huurcontract loopt af in 2016 en vervolgens is het een kwestie van coulance. Het moet een oplossing worden die de vereniging contenteert en financieel binnen de perken blijft. In de komende periode wordt met de vereniging een aantal locaties bekeken. De suggestie van de Kerkvaartse haven wordt ook meegenomen. De raad wordt hier vervolgens over gerapporteerd.

Simon is van mening dat de kernvraag is dat de jachthavens serieus genomen moeten worden gelet op het totale proces. Hij begrijpt dat niet alle partijen tevreden gesteld kunnen worden, maar roept op één en ander zo veel mogelijk te optimaliseren en de consequenties voor te leggen aan de raad.

- Van Helden schrikt van bepaalde woorden. De wethouder sprak over coulance. Hij is van mening dat de vereniging altijd voorgehouden is dat de sluis vervangen zou worden waardoor er een morele verplichting is om een oplossing te zoeken. Hij krijgt de indruk vanuit de inspraak dat men bereid is om positief mee te denken. Hij begrijpt dat de vereniging het zelf financieel gezien niet kan opbrengen. Het verplaatsen van de jachthaven is nadrukkelijk een onderdeel van de totale oostelijke insteekhaven.
- Van Dongen antwoordt dat één en ander is meegenomen in de business case.
- Van Helden begrijpt dat er een afgeschermd stuk in de business case is opgenomen dat hierover gaat.
- Van Dongen reageert dat het op dit moment niet opportuun is om deze bedragen naar buiten te brengen.
- Van Helden informeert of in dit afgeschermd stuk staat dat de gemeente meedenkt met de jachthaven.
- Van Dongen antwoordt bevestigend. Hij vervolgt dat er juridisch genomen verplichtingen zijn, maar daar hangt wel een prijskaartje aan. Het prijskaartje wordt in beeld gebracht.
- Van Helden geeft aan dat de bedrijven in de oude haven verteld is dat de bestaande haven vergroot wordt voor klasse 5 schepen. Drie jaar geleden zijn plannen geopperd voor een oostelijke insteekhaven. De fractie van de ChristenUnie kan zich hierin wel vinden, maar hij vraagt wel aandacht voor de aangegane verplichtingen. Ondernemers doen investeringen op basis van eerdere uitspraken.
- Van Dongen geeft aan dat hij zijn beantwoording heeft afgerond.

Tweede termijn

- Simon herhaalt dat vragen die hij in eerste termijn heeft gesteld. Hij verzoekt bij pagina 1 een motivatie te geven ten aanzien van het niet inzetten van leges en ozb. Bij pagina 1, het vierde blokje, merkt hij op dat er geen beslismoment is geweest in de raad. Hij verzoekt om duidelijkheid. Bij pagina 2, opwaarderen van de kwaliteit A59 en N261. Zijn fractie heeft een aantal jaren geleden al gepleit voor opwaardering van de A59 bij het Drongelense kanaal. Pagina 3, denken aan de Europese subsidies. Bij blokje 5 verzoekt hij om een concrete raming van de werkgelegenheid die dit oplevert. Bij pagina 4 vraagt hoe om aandacht voor het veer dat regelmatig gratis heen en weer vaart. Hij heeft verzocht om alle beslispunten beschikbaar te stellen voor de raadsvergadering. Bij pagina 5 verzoekt hij ook de worst-case-variant aan te geven.
- De voorzitter stelt de wethouder voor de vragen die hij niet meteen kan beantwoorden te beantwoorden via het verslag.
- Den Hollander verwijst naar de nadruk die wordt gelegd op het opknappen van de sluis en informeert of het vervangen van de brug daar ook bij inbegrepen is. Als de brug pas wordt opgeknapt op het moment dat de oostelijke variant aan

de orde is, kan dit een paar miljoen schelen. Dit zou van invloed kunnen zijn op de bereidheid om te kijken naar de westkant in de uiterwaarden. Hij vraagt afsluitend of het klopt dat de brug een paar miljoen extra kost.

Van Dinther sluit zich aan bij de woorden van D66. Hij verzoekt de wethouder met klem om de westelijke variant te onderzoeken. De voorzieningen aan de huidige sluis zijn geen probleem voor zijn fractie. Het onderzoeken van de mogelijkheden aan de oostelijke kant kan met minder voortvarendheid geschieden. Hij is van mening dat de gemeente het onderzoeken aan de toekomstige generaties verplicht is.

Broeders zou graag kennis nemen van brief aangaande de ontwikkeling in de Moerdijk die de wethouder noemde in zijn beantwoording.

Van Dongen antwoordt dat leges en OZB gezamenlijk € 6,5 mln. opbrengen. De OZB opbrengsten voor 6A zouden ingezet moeten worden voor deze ontwikkeling. De kosten voor leges moeten toch gemaakt worden, maar deze kunnen niet in rekening gebracht worden. Het is inderdaad 2013 in plaats van 2012. De ontwikkeling van het GOL; hij is bijgepraat door de gedeputeerde De Boer. Het is nog steeds de ambitie van het college om te komen tot de ontwikkeling van de GOL. De Europese subsidies zijn nu nog niet meegenomen, maar deze lijn moet zeker door Midpoint getrokken gaan worden. Het eeuwigdurend veer; er is een stichting die zich daarmee bezighoudt.

Simon geeft aan dat hij graag een antwoord van wethouder Van Dongen wil over het veer.

Van Dongen merkt op dat het antwoord ja is. Hij zet een korte beschouwing ten aanzien van de werkgelegenheid toe in het verslag. Het worst-case-scenario is dat er geen enkele winstgevende variabele werkelijkheid wordt en dan gaat het niet door.

Simon herhaalt dat hij antwoord wil over de brug over het Drongelense kanaal.

Van Dongen antwoordt dat dit alles onderdeel uitmaakt van het GOL. De vervanging van de brug is ook in het voorstel meegenomen. De argumenten van de verschillende overheden aangaande westelijke variant in de uiterwaarden zullen nog even kort meegenomen worden in het verslag. Dit geldt ook voor de argumenten contra de westelijke variant. De heer Broeders krijgt de door hem gevraagde informatie inzake Moerdijk.

Den Hollander herhaalt zijn vraag of bij de noodzakelijke opknapwerkzaamheden aan de sluis het vervangen van de brug is inbegrepen.

Van Dongen antwoordt bevestigend.

Den Hollander begrijpt dat er een andere brug komt over de bestaande sluis.

Van Dongen antwoordt bevestigend en vervolgt dat dit de aanzet is voor de noordelijke rondweg die er op termijn komt.

Den Hollander bedankt de wethouder voor de toezegging dat de commissie kennis kan nemen van hetgeen er tot nu toe gebeurd is op het gebied van een

eventuele insteekhaven op de kop van de Midden-Brabantweg. Hij heeft daarnaast opgeroepen om vooral ook door te gaan met de oostelijke insteekhaven.

Van Dongen neemt deze vraag mee terug naar het college.

De voorzitter sluit de bespreking over dit onderwerp biedt afsluitend inspreker gelegenheid om in te gaan op hetgeen naar voren is gebracht.

De Meijer roept de raad op het vervangen van de huidige jachthaven op een gelijkwaardig niveau qua faciliteiten mee te nemen met handhaving van het huidige kostenniveau. Verschillende jachthavens zijn ontstaan met behulp van Europese subsidies. Hij roept Waalwijk op subsidie binnen te halen.

De voorzitter constateert dat de fracties van PvdA en GroenLinksaf het stuk als A-stuk aanmerken. De overige fracties merken het stuk als B-stuk aan.

6. (CR3) Vaststellen nota wensbeelden en uitgangspunten

Dit agendapunt wordt als T-stuk aangemerkt.

7. (CR4) Vaststellen detailhandelsvisie

Dit agendapunt wordt als T-stuk aangemerkt.

8. (CR5) Vaststellen bestemmingsplan 't Vaartje 34 - Schoutstraat

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Broeders geeft aan dat zijn fractie kan instemmen met de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Den Hollander begrijpt dat er een ontwikkelaar is en informeert of er inmiddels ook een afnemer is.

Van Dongen antwoordt dat het plan voorziet in 7 patiowoningen; grondgebonden woningen bedoeld voor seniorenhuisvesting. De ontwikkelaar is van mening dat hier een markt voor is in Waspik. Als dit anders is, dan worden deze woningen niet gebouwd. Planlogisch is er geen bezwaar tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

Den Hollander vraagt zich af of er extra mogelijkheden gecreëerd moeten worden. Wellicht had dit ook in andere bestemmingsplannen gekund zonder dat er hoeft te worden gewijzigd.

Van Dongen wil een initiatiefnemer niet tegenhouden.

Van Helden is van mening dat er een behoorlijke versterking plaatsvindt en roept op aandacht te besteden aan groen.

Van Dongen vervolgt dat het stedenbouwkundig gezien een winstsituatie betreft. De achterliggende langstraat heeft behoorlijk wat groen.

De voorzitter constateert dat het stuk unaniem als A-stuk wordt aangemerkt.

9. (CR6) Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De voorzitter biedt gelegenheid om te reageren in eerste termijn.

Simon vraagt welke invloed de omgevingsdienst heeft als termijnen overschreden worden. Hij vraagt voorts wie de feitelijke opdrachtgever is. Heeft de raad hier invloed op en is er verantwoording richting de raad?

Broekmans vraagt hoe de positie van Waalwijk is in de gemeenschappelijke regeling.

Van Groos geeft aan dat de uitvoering ligt bij de gemeente. Bij de Provincie is geschipperd. Voor de ketenaanpak is het van belang dat er één lijn komt. Voor een bedrijf moet het niet uitmaken waar het gevestigd is als het gaat om het verkrijgen van een vergunning en de wijze waarop toezicht en handhaving is geregeld. Bij de coalitieonderhandelingen van het huidige demissionaire kabinet is € 100 mln. gekort. De decentralisaties zijn teruggedraaid. De generieke korting richt zich inmiddels op het Gemeentefonds. Er moet meer kwaliteit geleverd worden voor minder geld.

Simon merkt bij interruptie op dat de raad weinig invloed heeft op dergelijke onderwerpen.

Van Groos vervolgt dat de inschatting van het Rijk terecht is dat de nieuwe organisatie efficiënter zal werken, maar op voorhand € 100 mln. inboeken is erg ongelukkig. De uitvoering valt onder het college. Het gaat om het verstrekken van vergunningen volgens de regels en het houden van toezicht. Bij het aangaan van een gemeenschappelijke regeling wordt dit altijd voorgelegd aan de gemeenteraad. Vanuit het Rijk en de Provincie is nadrukkelijk aangedrongen op het aangaan van deze gemeenschappelijke regeling. De invloed van de raad op de plannen is beperkt en wordt nog beperkter in een gemeenschappelijke regeling. Het is de bedoeling om het handhavingsbeleid voor de gehele provincie gelijk te laten zijn. De positie van Waalwijk is afhankelijk van de omzet die door de gemeente wordt gerealiseerd om te voorkomen dat gemeenten die weinig taken inbrengen vergaande beslissingen nemen waarbij de financiële risico's bij de partners liggen. De intensieve veeteelt levert bijvoorbeeld ook een bepaalde bijdrage aan de omzet.

Tweede termijn

Simon vraagt welke invloed de omgevingsdienst heeft bij het zich houden aan termijnen. Hij begrijpt dat de gemeente feitelijk geen opdrachtgever is maar vraagt of er wel jaarlijks verslag wordt uitgebracht.

Van Groos antwoordt dat gemeenten het loket blijven voor de omgevingsvergunning. Als termijnen overschreden worden, zullen er signalen uitgaan. Alle gemeenten brengen hun huidige pakket in. Het mag in Waalwijk niet minder worden omdat het in andere gemeenten slechter is. In de loop van jaren wordt gegroeid naar een gemeenschappelijk kwaliteitsniveau. Voor BRZO bedrijven wordt alles in een keer gelijk getrokken.

De voorzitter constateert dat het stuk unaniem als A-stuk wordt geagendeerd

10. (CR7) Bespreking van de lijst van ingekomen stukken van de raad d.d. 28 juni 2012: - nr. 66: brief van Gemeente Baarle-Nassau betreffende motie geen kernafval

De voorzitter geeft het woord aan de fractie van GroenLinks die om agendering van deze brief heeft gevraagd.

Odabasi verwijst naar de raadsinformatiebrief van maart met de melding dat er een afwachtende houding werd aangenomen zijn omdat er op dat moment geen ontwikkelingen waren. Zij informeert of er in de tussentijd ontwikkelingen zijn gekomen die van belang zijn voor Waalwijk. Vanuit het ROM zou een gezamenlijke reactie komen. Voorts vraagt zij hoe de wethouder staat ten opzichte van het indienen van een soortgelijke motie. Ook zou zij graag een reactie van de overige fracties horen.

Den Hollander geeft aan dat zijn fractie niet principieel tegen opslag van kernafval in de bodem is. De opslag wordt voorzien aan de zuidkant van de grens. Het staat hem bij dat de Provincie in het overleg met de Belgen om aandacht voor de problematiek van afwatering richting Nederland zou vragen namens alle gemeenten in het afwateringsgebied.

Van Groos antwoordt dat de wethouder van de gemeente Bergeijk een brief heeft geschreven aan de minister en daarin zijn zorgen heeft geuit. Hierover heeft terugkoppeling plaatsgevonden. Dit was aanleiding voor het ROM om geen brief meer te sturen.

Van Dongen vult aan dat ook de problematiek van de opslag van het Nederlandse kernafval speelt. Het plan voor een tweede kerncentrale is inmiddels van de baan. Voor de korte termijn is er een oplossing gevonden in Borssele. Het Ministerie denkt na hoe dit opgelost moet worden na deze termijn. Het is aan de fractie van GroenLinksaf om te bepalen of er suggesties worden meegegeven aan de minister.

Den Hollander vraagt of er duidelijkheid is over wat het overleg tussen de minister en de gemeente Bergeijk heeft opgeleverd.

Van Groos antwoordt dat de minister zijn zorgen heeft uitgesproken, maar het blijft een Belgische bevoegdheid. Er zijn suggesties gegeven om te kijken naar een andere kleilaag. Het is logischer om in Nederland onder de grond te gaan dan in België, maar dan schiet men wellicht in de eigen voet.

Odabasi overweegt een soortgelijke motie, maar zou graag horen van de andere fracties hoe zij hier tegenover staan.

De voorzitter geeft aan dat er geen besluitvorming plaatsvindt in de commissie. Om achter de standpunten te komen dient er achter de schermen gelobbyd te worden.

Tweede termijn

Den Hollander begrijpt dat de oplossing in België minder goed zou zijn dan die in Nederland en dat het dan niet verstandig is om te veel lawaai te maken. Als het in Nederland beter kan met minder afstroom voor het grondwater dan is hij daar voor, want als het in België verkeerd gaat, komt het alsnog naar Nederland.

Van Groos licht toe dat kernafval zich hecht aan klei. De tweede kleilaag is dan verstandiger. Deze tweede laag is niet aanwezig in België.

De voorzitter sluit de bespreking over dit onderwerp.

11. Ontsluiting Spranckelaer

Den Hollander geeft aan dat in principe op 1 september de toegang tot de Spranckelaer ontzegd kan worden gezien de gerechtelijke uitspraak. De coöperatie heeft hier begin van dit jaar al aandacht voor gevraagd. Hij krijgt de indruk dat de gemeente niet alles heeft gedaan om te voorkomen dat het recreatiepark gegarandeerd is van een uitweg. Inwoners van Waalwijk hebben recht op een uitweg naar de openbare weg. Deze taak ligt voor een deel bij de gemeente. Hij informeert welke acties de gemeente onderneemt op dit moment en noemt de verschillende opties.

Simon merkt op dat dit probleem al jaren speelt. De bewoners van de Spranckelaer hadden al eerder tot overleg over kunnen gaan. Alle partijen die hier een belang hebben moeten serieus genomen worden.

Van Dongen refereert aan de eventuele legalisering van het park. De CVS dient zelf te zorgen voor een adequate ontsluiting. De gemeente is bereid om mee te denken over een woonbestemming op het park. De CVS is uitgedaagd om met een plan te komen. Wat er op 1 september gebeurd is een aangelegenheid waar de burgemeester overleg over voert met de verschillende partijen. Aanstaaende dinsdag zal in het fractievoorzittersoverleg nadere informatie verstrekt worden.

Den Hollander begrijpt dat het ontsluiten wordt gekoppeld aan de woonbestemming. Ook het huidige recreatiepark kan niet zonder een ontsluiting. Hij vraagt of dit inderdaad niet als een gemeentelijke taak wordt beschouwd. Hij vraagt voorts waarom er een aspect van openbare orde speelt. Wordt er gevreesd voor relletjes?

Van Dongen antwoordt dat de burgemeester vanuit zijn verantwoordelijkheid zaken aan ziet komen en daarom overleg heeft gevoerd met partijen waarover de fractievoorzitters volgende week geïnformeerd zullen worden.

Den Hollander herhaalt waarom de plicht tot ontsluiting niet geldt voor een recreatiepark.

Van Dongen antwoordt dat ook een recreatiepark een ontsluiting dient te hebben. Het is aan de eigenaar van het recreatiepark om hiervoor te zorgen.

12. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.