

Geachte voorzitter, wethouder Bakker en geachte commissieleden

Alvorens ik mij tot u richt, wil ik mij eerst aan u voorstellen:

Mijn naam is Hans Naerebout, wij wonen sinds een jaar of 5 in Waalwijk.

Ik ben regioteamlid van het Koninklijk Nederlands Watersportverbond, afd. Brabant. Ik ben ligplaatshouder van Watersportvereniging Waalwijk en vanavond vervang ik tevens onze voorzitter Tjeu de Meijer, die hier vanavond niet aanwezig kan zijn.

Het Watersportverbond, dat overigens meer dan 100.000 leden telt, ondersteunt de Watersportverenigingen Waalwijk en De Zwaikom met de eventuele verplaatsing van hun jachthavens.

Bovendien hebben we het initiatief genomen om de losse ligplaatshouders, die in de havenkom voor de sluis liggen, te verenigen. We hebben daarin de heer Paul van Wijlen bereid gevonden om hen te vertegenwoordigen. Want ook die losse ligplaatshouders worden in meer of mindere mate geconfronteerd met de aanleg van de nieuwe insteekhaven.

Ik mag dan ook stellen dat ik vanavond spreek uit naam van alle 260 ligplaatshouders van de Watersportverenigingen en de losse ligplaatshouders in de havenmond.

De agenda van vanavond mag dan wel gewijzigd zijn, maar ik ben van mening dat het belangrijk is dat ik het volgende u niet onthoud.

Het is actueel, het komt steeds dichterbij en het sluit aan bij de voorgenomen renovatie van de sluis. Dat is dan ook de reden dat ik mij vanavond heb aangemeld om in te spreken.

Geachte aanwezigen, het mag geen betoog hebben, dat de aanleg van de nieuwe insteekhaven ons ernstig zorgen baart.

De nieuwe insteekhaven wordt grotendeels geprojecteerd over de recreatieve havens heen, die Waalwijk rijk is.

Hoort u mij goed: **Recreatiehavens, die Waalwijk rijk is!**

Laat ik voorop stellen dat alle 260 ligplaatshouders uw economische motieven begrijpen en dat wij in beginsel niet uit zijn om uw plannen te dwarsbomen, ook al vinden wij de locatie voor een nieuwe insteekhaven een ongelukkige keuze.

Tegelijkertijd constateren wij dat er bij Gemeente Waalwijk nauwelijks begrip bestaat dat met deze plannen de sociale en economische aspecten van de recreatieve havens aan de kant worden geschoven. En om dat laatste draait het nu juist.

Alle pogingen van de ligplaatshouders om mee te denken om te komen tot een nieuwe locatie wordt door de Gemeente omgeven door stilzwijgen, afhouden, slechte berichtgeving en een starre houding.

En dat terwijl u ons zo nodig heeft voor een soepele realisatie van die nieuwe insteekhaven.

Laat ik voorop stellen dat wij niet uit zijn op chique marinas ter vervanging. We willen eenvoudige jachthavens met eenvoudige voorzieningen, waarin de ligplaatshouders zich thuis voelen. Dat kan zijn: op stap gaan met de boot maar ook recreëren in de haven zelf.

Onze ligplaatshouders kijken naar kosten en die willen we kost wat het kost op ongeveer gelijk niveau houden.

Niets meer en niets minder, want dat hebben we nu ook.

Dat geldt ook voor passanten. Die doen onze jachthavens aan om het centrum in te trekken en de omgeving van Waalwijk te verkennen, m.a.w. die geven daar hun geld uit.

Ik ga even een tijdje terug naar het moment dat Gemeente Waalwijk Watersportvereniging Waalwijk verweet, dat zij geen keuze kon maken voor een alternatieve locatie.

Zij heeft vervolgens onmiddellijk Scharloo in Waspik aangegeven uit meerdere alternatieven. Overigens, de meeste alternatieven bleken gebakken lucht, want door allerlei regelgeving bleek er op dat moment maar één haalbaar en dat was Scharloo.

Op alle mogelijke manieren trachten we mee te denken.

Op 6 juni j.l. heeft Watersportvereniging Waalwijk een nieuw voorstel voor een vervangende locatie bij u neergelegd en wel aan de westkant van de havenmonding in de uiterwaarden. Zij heeft dit gedaan met goede motieven en een tekening.

Wethouder Bakker is door de Watersportvereniging uitgenodigd om te komen kijken naar de huidige en naar de voorgestelde locatie.

Wat is het resultaat van die brief van 6 juni? Tot nu toe, en het is inmiddels 02 oktober, helemaal niets, alleen maar een mondelinge uitspraak van wethouder Bakker dat alle alternatieven opnieuw tegen het licht worden gehouden en dat mogelijkheden in de Industriehaven worden onderzocht. En dat terwijl de verplaatsing naar de westkant van de havenmonding een uiterst constructief plan is.

U kiest of gaat kiezen voor een renovatie van de bestaande sluis voor 5 miljoen euro, los van de nieuwe insteekhaven. Daarmee geeft u aan dat u er **zeker** van bent dat de nieuwe insteekhaven er komt.

Immers, wanneer de nieuwe insteekhaven er niet komt, dan ligt een vergroting van de huidige sluis voor de hand. Maar dan is die 5 miljoen, die u nu uit geeft, onnodig besteedt.

M.i. loopt u, met de renovatie van de sluis, ver vooruit op de realisatie van een nieuwe insteekhaven. U weet ook dat de besluitvorming in het kader van de Ruimtelijke Ordening hiervoor nog doorlopen moet worden. Beseft u echter wel dat daar onze ligplaatsen liggen.

U zou ook kunnen kiezen om onze verplaatsing naar een definitieve locatie mee te nemen in de aanbesteding van de sluisrenovatie. Het brengt de weg naar een nieuwe insteekhaven voor u een stuk dichterbij.

Dan behoeven de kosten voor een tijdelijke verplaatsing, zoals vermeld in uw brief aan het Watersportverbond van 28 april j.l. niet te worden gemaakt.

Zo'n tijdelijke verplaatsing van ligplaatsen is trouwens geen sinecure. Volgens mij heeft u niet in de gaten hoe complex en kostbaar een verplaatsing van honderden bootjes met tijdelijke voorzieningen werkelijk is.

Jachthaven Scharloo, de Industriehaven, het Oude Maasje naast jachthaven Hermezijl en nog andere toekomstige locaties, het zijn allemaal alternatieven die we graag zien komen en begroeten, serieus willen bekijken en op voorhand niet afwijzen.

Het Watersportverbond heeft als antwoord op haar brief van 19 juni j.l. te horen gekregen in uw brief van 18 juli j.l. dat de standpunten van Gemeente Waalwijk ten aanzien van zorgplicht, bestaans- en gewoonterecht niet zijn gewijzigd, namelijk dat die niet erkend worden.

En dat terwijl Watersportvereniging Waalwijk al 50 jaar gebruik maakt van deze locatie.

Maar wel een excuus dat een afkoopsom van 3 ton, die eerder genoemd was, over het hoofd was gezien.

Overigens een belachelijke compensatie voor een jachthaven met 176 ligplaatsen.

We trekken op dit moment een belangrijke conclusie: ondanks alle pogingen om mee te denken en mee te werken, blijven we met lege handen staan.

De enige toezegging is dat op basis van coulance bekeken gaat worden of Gemeente Waalwijk wat zou **kunnen** betekenen.

Een softere toezegging kunnen wij ons niet voorstellen.

Er had al een spade in de grond moeten zitten voor de aanleg van de nieuwe insteekhaven. Gelukkig voor ons, is dat nog niet gebeurd.

Tot nu toe hebben we ons eigenlijk veel te netjes opgesteld t.o.v. Gemeente Waalwijk.

Geachte voorzitter en commissieleden: U mag kiezen of hier vanaf vandaag verandering in gaat komen.

Wij van onze kant, pleiten voor die verandering. Dit is niet alleen in ons belang maar zeker in dat van u.

Neem ons mee in uw project en laten we gezamenlijk trachten om het tot een goed einde te brengen.

Laten we snel komen tot constructief overleg met alle partijen: Gemeente, ligplaatshouders, Rijkswaterstaat, het Waterschap, investeerders en andere mogelijke betrokken partijen.

Laten we gezamenlijk zoeken naar oplossingen en trachten te kwantificeren over welke kosten we praten en hoe die kunnen worden **beperkt** en worden afgedekt.

Het is absoluut zinloos om elkaar op een later moment bij de Rechtbank of de Raad van State te ontmoeten. En ook al bent u van uw gelijk overtuigd, de vertraging van uw project die dat gaat opleveren, daar gaat u niet blij van worden en het gaat ons een berg energie kosten.

Laten we daarom beiden trachten om dat te voorkomen.

Ik doe een krachtige oproep met een concreet voorstel aan U:

Laten we komen tot een maandelijks constructief overleg met betrokken partijen, waarin mogelijkheden en onmogelijkheden qua alternatieve locaties **en** bijbehorende kosten de revue passeren en laten we dit op een positieve wijze met elkaar op lossen.

Het is in beider belang, niet alleen voor ons maar ook dat de **rijkdom van recreatieve havens** in Waalwijk voor de toekomst behouden blijft.

Dank voor uw aandacht.